

# وہابی توحید

حسین علیہ السلام

پیر طریقت، راہبر شریعت حضرت صاحبزادہ

پیر محمد شفیع قادری علیہ الرحمۃ  
سجادہ نشین دربار عالیہ غوثیہ دھواشریف (گجرات)

مؤلفہ

پیر محمد رضا قادری علیہ السلام

ناشر

قادری کتب خانہ تحصیل بازار سیالکوٹ

# وہابی توحید

حسبہ فرانسس

پیر طریقت رہبر شریعت حضرت صاحبزادہ

پیر محمد شفیع قادری علیہ الرحمۃ

سجادہ نشین دربار عالیہ غوثیہ دہودا شریف گجرات

محمد رضا قادری علیہ السلام  
مؤلف

مدیر اسکے ماہنامہ مسالہ طیبہ سیالکوٹ

خطیب جامع مسجد علامہ عبدالحکیم علیہ الرحمۃ سیالکوٹ

النشر

قادری کتب خانہ تحصیل بازار  
سیالکوٹ شہر

۹۰ سیٹھی پلازہ سیالکوٹ فون ۵۹۱۰۰۸

جملہ حقوق محفوظ ہیں!

نام کتاب ————— وہابی توحید

تالیف ————— مولانا علامہ ابو حامد محمد ضیاء اللہ قادری

ناشر ————— محمد حامد ضیاء

قادری کتب خانہ تحصیل بازار سیالکوٹ

۹۰ سیٹھی پلازہ سیالکوٹ فون ۵۹۱۰۰۸

ٹائٹل ————— محمد ارشد سلیم قادری (چٹوڑ موم)

قیمت —————

دفتر

رہائش

فون نمبر

۵۹۱۰۰۸

۵۸۶۶۷۳



## دعوت غور و فکر

مَدَامُ وَنُصَلِّي وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
دیوبندی اور اہلحدیث حضرات اہل سنت و جماعت کے احباب پر شرک و کفر کے فتوؤں کی بوچھاڑ کرتے ہیں مآور جو شرک نہیں اس کو بھی وہ شرک قرار دیتے ہیں۔ اس کے لیے وہ توحید کا سہارا لیتے ہیں۔

اہلسنت و جماعت حضرات کو بھی شرک سے نفرت ہے بلکہ مشرکین کا قلع قمع اولیائے کاملین نے ہی کیا ہے مثلاً داتا گنج بخش علی ہجویریؒ حضرت غوث اعظم شیخ سید عبدالقادر جیلانیؒ سلطان الہند خواجہ معین الدین چشتیؒ خواجہ فرید الدین گنج شکرؒ سید الطائفہ ابوالحسن غرقانیؒ سلطان محمود غزنویؒ سلطان العارفین امام علی الحقؒ تارک السلطنت خواجہ جہانگیر سمنانی وغیرہم علیہم الرحمۃ کے حالات کے مطالعہ سے یہ حقیقت اظہر من الشمس ہے۔ یہ سب کے سب اہلسنت و جماعت کے ہی اکابر ہیں۔

دیوبندی اور اہلحدیث حضرات کا خیال ہے کہ توحید کو ہم ہی سمجھتے ہیں۔ اور توحید پر صحیح ایمان ہمارا ہے جو قطعاً غلط ہے بلکہ دیوبندی اور اہلحدیث اکابر نے صفات باری تعالیٰ جو بیان کی ہیں۔ عام مسلمان بھی خدا تعالیٰ کی ایسی صفات ہرگز ہرگز تسلیم نہ کرے گا۔

اس کتاب میں دیوبندی اور اہلحدیث اکابر کی مستند کتب کے حوالہ جات سے ان کی خود ساختہ توحید درج کی ہے۔ تاکہ ذی شعور اور صاحب عقل و فہم حضرات تعصب اور حسد کو بالاتے طاق رکھ کر انصاف فرمائیں۔ کہ کیا اللہ تبارک و تعالیٰ کی ایسی صفات بیان کرنے والے اور ان صفات پر ایمان رکھنے والے موحّد اور مسلمان ہیں؟

خادم دیرخے مبدیٰ

فقیر ابو حامد محمد ضیاء اللہ قادری الدہشتی غفرلہ

# اللہ تعالیٰ اجل حلالہ کے متعلق وہابیوں کے عقائد! اللہ سب سے بڑا نہیں ہے

وہابیوں کے امام اور مجدد ابن تیمیہ کا عقیدہ شیخ الاسلام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ وہ کہتا ہے۔

عقیدہ: اِنَّهُ يَقْدُرُ الْعَرْشَ لَا اَصْفَرُ وَلَا اَكْبَرُ

اللہ تعالیٰ عرش کے برابر ہے۔ نہ اُس سے چھوٹا ہے، اور نہ اُس سے بڑا ہے۔

(فتاویٰ حدیثیہ، قضا مطبوعہ مصر)

تاریخ کرام! امام الوہابہ ابن تیمیہ کے اس عقیدہ سے اظہر من الشمس ہے کہ اس کے نزدیک اللہ اکبر کننا درست نہیں ہے۔ کیونکہ اللہ اکبر کا معنی اللہ سب سے بڑا ہے۔ اور ابن تیمیہ کہتا ہے کہ اللہ عرش سے نہ بڑا ہے۔ اور نہ چھوٹا ہے۔ بلکہ عرش کے برابر ہے۔ جب برابر ہے۔ تو پھر وہابیوں کے نزدیک اللہ تعالیٰ سب سے بڑا نہیں ہے۔

## اللہ تعالیٰ عرش کے اوپر موجود ہے

دوبندگی اور غیر مقلد وہابیوں کے امام اور مجدد ابن تیمیہ کا عقیدہ ہے:  
عقیدہ: وَ زَعَمْتُ أَنَّ اللَّهَ قَوْقُ الْعَرْشِ وَ الْكُرْسِيِّ  
حَقًّا قَوْقُ الْقَدَمَانِ

اور میرا عقیدہ ہے کہ بے شک اللہ تعالیٰ عرشِ معلیٰ اور کرسی کے اُپر موجود ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے دونوں قدم کُرسی پر رکھے ہیں۔  
(تفسیرہ نوینیہ از ابن قیمؒ)

## اللہ تعالیٰ کے وزن سے کُرسی چرچر کرتی ہے

اہم الوہابیہ وحید الزمانؒ نے وسیع کُرسیۃ السموات والارض کے تحت لکھا ہے کہ:  
عقیدہ: جب وہ کُرسی پر بیٹھا ہے۔ تو چار اُگل بھی بڑی ہیں جتنی ہے اور اُس کے بوجھ سے چرچر کرتی ہے! قرآن پاکؐ ہم وہ وحید الزمان

## عرشِ معلیٰ چرچر کرتا ہے!

اہم الوہابیہ مولوی اسماعیل دہلوی قلیل نے بھی کتاب تقویۃ الایمان میں اللہ تعالیٰ کی عظمت سے عرش کا چرچر کرنا لکھا ہے۔

اللہ کی بہت بڑی شان ہے کہ سب انبیاء اور اولیاء اُس کے درپردہ ایک ذرہ ناچیز سے بھی کمتر ہیں۔ سارے آسمان اور زمین کو عرش اُس کا قبہ کی طرح گھیر رہا ہے۔ اور باوجود اس بڑائی کے اُس شہنشاہ کی عظمت نہیں تمام سکتا۔ بلکہ اُس کی عظمت سے چرچر بولتا ہے۔ سو کسی مخلوق کی کیا طاقت اُس کی بڑائی کا بیان کر سکے! (تقویۃ الایمان ص ۱ مطبوعہ دہلی)

## اللہ تعالیٰ کی ذات کو سجدہ کرنے کی ممانعت



**عقیدہ :** سجدہ نہ کسی زندہ کو کیجئے نہ کسی مردہ کو۔ نہ کسی قبر کو کیجئے نہ کسی تھال میں کر۔ کیونکہ جو زندہ ہے۔ سو ایک دن مرنے والا ہے ؛ (تقویۃ الایمان ص ۱۷) اسماعیل دہلوی قاتل کی اس عبارت کا یہ جملہ کہ سجدہ نہ کسی زندہ کو کیجئے، غور طلب ہے۔ اسماعیل دہلوی کے قانون کے مطابق اس میں خدا تعالیٰ کو سجدہ کرنے سے ممانعت ہے۔ کیونکہ ہمارا خدا تعالیٰ تو زندہ ہے جیسا کہ قرآن پاک میں **اَللّٰهُ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّوْمُ**۔ وہ زندہ اور قائم رہنے والا ہے۔ اسماعیل دہلوی یہ درس دے رہے ہیں کہ زندہ کو سجدہ نہ کیجئے۔ اور ساتھ ہی آخر میں یہ مفروضہ دست کر دیا کہ کیونکہ جو زندہ ہے سو ایک دن مرنے والا ہے۔

حالا کہ خدا تعالیٰ الحي القيوم زندہ بھی ہے اور نہ مرنے والا ہے۔ اہلسنت وجماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو سجدہ جائز نہیں۔ مولوی وحید الزمان ہی آیۃ **الَّذِينَ خَنُوا عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوٰى** کا ترجمہ کرتے ہیں کہ :

**عقیدہ :** وہ بڑے رحم والا تخت پر چڑھا۔ (تبویب القرآن ص ۴۲) **ثُمَّ اسْتَوٰى عَلَى الْعَرْشِ**۔ پھر تخت پر جا بیٹھا۔

(تبویب القرآن ص ۴۵)

مولوی وحید الزمان حیدر آبادی نے اپنی کتاب **بدیۃ المہدی** (جس کے ٹائٹل پیج پر لکھا ہے **مستمل بر عقائد المہدیث**) میں بھی اللہ تعالیٰ کے متعلق لکھا ہے۔ **عقیدہ :** اللہ تعالیٰ جب آسمان دنیا کی طرف نزول فرماتا ہے تو عرش **مستمل** اس سے خالی رہتا ہے۔ یہ قول زیادہ صحیح ہے۔ (بدیۃ المہدی ص ۱۱) دہاتیوں کے مولوی محمد یونس دہلوی اور مولوی محمد الدین رقم طراز ہیں کہ : **عقیدہ :** اللہ عرش پر ہے۔ مگر اس فوق اور استوار کی حقیقت اللہ کے

سوا کسی کو معلوم نہیں۔ ہم اس پر ایمان لاتے ہیں۔ اور کیفیت اور تاویل سے کچھ غرض نہیں رکھتے۔ (دستور الملتقی فی احکام النبی ص ۱۹۱ فقہ محمدیہ مکتب ج ۱)

دہابیتہ نجدیہ کے مولوی عبدالحج رسلنی آفٹ کراچی کہتے ہیں کہ:

عقیدہ: خدا تعالیٰ کے عرش پر ہونے کا منکر کافر ہے۔ (استوار علی العرش ص ۳۵)

عقیدہ: صحیح بات تو یہ ہے کہ اللہ عزوجل بذاتہ عرش عظیم پرستوی

ہے۔ ہر جگہ نہیں۔ (استوار علی العرش ص ۳۵)

دہابیتہ نجدیہ کے شہرہ آفاق مفت روزہ الاعتصام میں لکھا ہے کہ:

عقیدہ: اللہ تعالیٰ عرش بریں پر قائم ہے۔ اور وہ جہت علویں ہے۔

(الاعتصام ص ۳۲ دسمبر ۱۹۵۵ء)

دہابیوں کے مولوی عبدالتار دہلوی نے فتویٰ دیا ہے کہ:

عقیدہ: خداوند قدوس کا صاحب عرش اورستوی عرش عظیم ہونا بالکل

حق اور صحیح ہے۔ (صحیفہ المحدث کراچی ص ۱۳۸۹)

عقیدہ: جماعت المحدث کا اعتقاد اور ایمان یہ ہے کہ خدا تعالیٰ عزوجل بذاتہ

المنزہ تمام مخلوق سے بائن اور عرش عظیم پرستوی ہے:

(صحیفہ المحدث کراچی ص ۱۳۸۹)

عقیدہ: اللہ تعالیٰ نے جو وصف اپنی ذات کے لیے فرمایا ہے

(جیسے عرش عظیم پرستوی ہونا) جس نے اس کا انکار کیا وہ بھی

کافر ہوا۔ (فتاویٰ ستاریہ ص ۸۵ ج ۲)

مولوی عبدالتار دہلوی کا ایک اور فتوے فتاویٰ ستاریہ میں موجود ہے۔ وہ

سوال و جواب دونوں درج کیے جاتے ہیں۔

عقیدہ: سوال: - زید نے بکر سے سوال کیا کہ اللہ پاک کہاں ہے؟ بکر نے

جواب دیا کہ اللہ پاک عرش پر ہے۔ قرآن شریف میں فرمان الہی موجود

ہے کہ اَلَّذِیْ حُجِّلَ عَلٰی الْعَرْشِ اسْتَوٰی۔ زید نے کہا یہ بات



بالکل غلط ہے۔ اللہ میاں تو ہر جگہ موجود ہے۔ اس کا کوئی مکان نہیں  
اس کی دلیل قرآن میں ہے کہ هُوَ الْاَوَّلُ وَالْاٰخِرُ وَالظَّاهِرُ  
وَالْبَاطِنُ الْاٰتِيَةُ بکمر نے جواب دیا کہ بھائی یہ معنی آپ نے غلط  
سمجھا ہے۔ یہ تو خدا کا علم ہے۔ جو ہر جگہ موجود ہے۔

جواب ۱۔ زید کا قول مثل بول اور سراسر غلط و باطل ہے۔

اللہ تعالیٰ رب العزّة کا عرش پرستی ہونا ثابت ہے۔ آیت  
قَرَأْنِي لَوْ شَاءَ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ پھر قرار پکڑا اُدپر عرش کے  
بِالْوَحْيِ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى وہ رحمان ہے ادپر عرش  
کے قرار پکڑا اس نے۔ (فتاویٰ ستاریہ ج ۲ مطبوعہ کراچی)

ناظرینِ کرام! اکابر دہاتیہ نے اپنے مندرجہ بالا عقائد میں اللہ تعالیٰ کو کرسی اور  
عرش معلّے کے برابر قرار دے کر اُس کو محدود بنا دیا۔ حالانکہ ربّ کریم جلّ جلالہ لا محدود  
ہے۔ نیز اللہ تعالیٰ کی مثل قرار دے دیا۔ جب کہ ربّ کریم جلّ جلالہ کا اعلان ہے۔  
لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ اُس کی مثل کوئی چیز نہیں ہے۔

نیز جب اللہ تعالیٰ عرش کے برابر ہے۔ اور اس پر بیٹھا ہے تو پھر اللہ تعالیٰ  
عرش معلّے کا محتاج بھی ہوا۔ لیکن قرآن پاک فرماتا ہے کہ:  
فَاِنَّ اللّٰهَ غَفِيٌّ عَنِ الْعَالَمِيْنَ۔ بے شک اللہ تعالیٰ تمام جہانوں سے  
دپ ع

یہاں پر استوار کا معنی توجہ فرمانا ہے۔ قرار پکڑنا نہیں۔ توجہ فرمانے سے ربّ  
کریم کی شانِ خداوندی میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔

## اللہ تعالیٰ محتاج ہے

دیوبندی اور غیر مقلد و ہابیوں کے امام اور مجددِ اعظم ابنِ تیمیہ کے نزدیک تو

اللہ تعالیٰ محتاج ہے۔ جیسا کہ شیخ الاسلام علامہ ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ نے ابن تیمیہ کے عقائد میں لکھا ہے :

عقیدہ : اللہ تعالیٰ کی ذات ایسی ہی محتاج ہے جیسے کل جزر کا محتاج ہے۔  
(فتاویٰ حدیثیہ مذاہم مطبوعہ مصر)

اکابر و بابائے حق یہ لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ عرش پر بیٹھا ہے۔ اس سے یہ ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ کو ملائکہ نے اٹھائے رکھا ہے۔ کیونکہ قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے :

الَّذِينَ يَمْجُدُونَ الْعَرْشَ مِمَّنْ  
حَوْلَهُ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ  
(پ ۱۷ ع ۶)

وہ ملائکہ جو عرش اٹھاتے ہیں۔ اور جو اس کے گرد ہیں۔ اپنے رب کی تعریف کے ساتھ اس کی پاکی بولتے ہیں۔  
وہ بابیہ کے عقائد اور قرآنی آیت دونوں کو سامنے رکھا جاتے تو پھر وہابیوں کے نزدیک ملائکہ نے اللہ تعالیٰ کے بوجھ کو مع عرش کے بوجھ کے اٹھائے رکھا ہے۔ نیز اس سے خداوند کریم کا محیط ہونا بھی لازم آتا ہے۔ کیونکہ رب کریم نے قرآن پاک میں فرمایا ہے :

وَلَسَىٰ الْعَلَّامَاتُ مَا فِيْنَ مِنْ  
حَوْلِ الْعَرْشِ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ  
رَبِّهِمْ (پ ۱۷ ع ۶)

اور یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، آپ فرشتوں کو دیکھتے ہیں کہ عرش کے چوہے کو گھیرے ہوئے ہیں۔ اپنے رب کی حمد کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی تسبیح بیان کرتے ہیں۔

اس آیت سے ثابت ہوا کہ عرش مٹنے کو ملائکہ محیط ہیں۔ جب عرش مٹے گا تو اس کا محیط ہونا بھی ثابت ہوگا۔ اور اگر عرش کے اوپر قرار کر لے ہے اور چڑھا ہوا ہے تو اس خداوند کریم کو بھی ملائکہ محیط ہیں نیز ایسے عقائد کی بنا پر رب تعالیٰ کو معین ماننا پڑے گا۔ یہ سب کچھ کفر ہے۔

## اللہ تعالیٰ مجسم ہے!

شیخ الاسلام ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ نے مجدد الوہابیت ابن تیمیہ کا عقیدہ لکھا ہے کہ:

عقیدہ: قولہ بالجسمیۃ والجهۃ وہ (ابن تیمیہ) اللہ تعالیٰ کا جسم اور جہت قرار دیتا تھا۔ (فتاویٰ حدیثیہ منہا مطبوعہ مصر)  
عقیدہ: اللہ تعالیٰ مرکب ہے۔ (فتاویٰ حدیثیہ منہا)  
وہابیوں کے مولوی عبد الجبار سلفی آف کراچی نے لکھا ہے کہ:  
عقیدہ: دستِ خداوندی کا حقیقی درمحل انزال کے، ہونا صحیح ہے!  
(استوار علی العرش ص ۲۵)

وہابیوں کے مفتی اور محدث مولوی وحید الزمان حیدر آبادی نے لکھا ہے کہ:  
ولہ (تعالیٰ) وجہ و عین و ید و کف و قبضۃ و أصابع و مساعد و ذراع و صدر و جنب و حقو و قدم و رجل و ساق و کف کما تلیق بذاتہ المقدسہ  
(ہدیۃ المہدی ص ۱)

## اللہ تعالیٰ اپنی مثال پیدا کر سکتا ہے

وہابیہ نجدیہ کے غزنوی خاندان کے چشم و چہرہ اور روحِ رواں امام عبد اللہ غزنوی کے شاگرد اور وہابیوں کے شہرہ آفاق مُصنّف قاضی عبد الاحد خانپوری نے اپنے فرقہ کے امام ادریس دار مولوی ثناء اللہ امرتسری کا عقیدہ لکھا ہے کہ:  
عقیدہ: رب تعالیٰ اپنی مثال پیدا کرنے پر قادر ہے۔ (الفیصلۃ الحجازیہ ص ۲۳)  
قاضی عبد الاحد خانپوری نے مزید لکھا ہے کہ:



عقیدہ مولوی ثناء اللہ امرتسری سے اللہ عز و جل کی بزاروں مثلیں قرار دیتا ہے۔  
(الغیصلۃ المجازیہ ص ۸)

## اللہ تعالیٰ مخلوق سے بائن نہیں ہے

سردار الوہابیہ مولوی ثناء اللہ امرتسری نے اپنے فرقہ کے محدث اور مجدد مولوی  
محمد حسین بٹالوی کا عقیدہ لکھا ہے کہ :  
عقیدہ : اللہ تعالیٰ مخلوق سے بائن نہیں ہے۔

(اخبار المحدثات امرتسر ۲۴ مارچ ۱۹۰۵ء)

## اللہ تعالیٰ کے حاضر و ناظر سے انکار

امام الوہابیہ عبد التبار دہلوی کا فتوے ہے۔  
عقیدہ : خدا کو ہر جگہ ماننا معتزلہ و جہمیہ وغیرہ فرق ضالہ کا باطل عقیدہ ہے۔  
فتاویٰ ستاریہ ص ۱۲ ج ۱۲

عقیدہ : اللہ تعالیٰ ذو العرش اپنی ذات سے عرش اعظم پرستوی اور موجود  
ہے۔ وہ ہر مکان میں موجود نہیں ہے۔ بلکہ عرش بریں پر تمام مخلوق سے  
اگلا اور جدا ہے۔ (الاعظام لاہور ص ۲۰ دسمبر ۱۹۵۵ء)

دہانیوں کے امام مولوی عبد التبار دہلوی سے کسی نے سوال کیا کہ :  
میرے ایک دوست کہتے ہیں کہ خدا ہر جگہ موجود ہے مگر میں  
کہتا ہوں کہ خدا ہر جگہ موجود نہیں ہے۔ اب آپ ہی بتائیے کہ کس  
کی بات صحیح ہے ؟

دہلوی صاحب نے جو جواب دیا وہ یہ ہے :

عقیدہ : آپ کا قول بالکل صحیح اور قرآن و حدیث کے موافق ہے۔ خداوند تعالیٰ بذاتہ عرش معلّے ساتوں آسمانوں کے اُپر متمکن ہے۔ اور اُس کا علم ہر جگہ ہے۔ (صحیفہ الہمدیث کراچی ص ۲۵) ۱۵ ذوالقعدہ ۱۳۷۶ھ

## اللہ تعالیٰ اجبت اور مکان سے پاک نہیں ہے

اہم الوہابیہ مولوی اسماعیل دہلوی نے لکھا ہے کہ :  
عقیدہ : اللہ تعالیٰ کو جبت اور مکان سے پاک اور منزہ سمجھنا حقیقی بدعت ہے۔  
(ایضاح الحق الصریح ص ۲۶، ۲۷) سبوعہ فاروقی

## اللہ تعالیٰ کی صفات حادث ہیں !

وہابیوں کے مفسر اور محدث وحید الزمان حیدر آبادی لکھتے ہیں کہ :  
عقیدہ : الہمدیث اللہ تعالیٰ کی ان سب صفات کو جو قرآن اور حدیث میں وارد ہیں۔ اپنے ظاہری معنی پر محمول رکھتے ہیں۔ اُن میں تاویل اور تخریص نہیں کرتے۔ جب غضب اللہ تعالیٰ کی صفات میں سے ہے۔ تو غیرت بھی اس کی صفات میں سے ہوگی۔ غضب زائد اور کم ہو سکتا ہے۔ اور تغیر اللہ کی ذات اور صفات حقیقہ میں نہیں ہوتا۔ لیکن صفات افعال میں تو تغیر ضرور ہے۔ مثلاً گناہ کرنے سے اللہ ناراض ہوتا ہے۔ پھر توبہ کرنے سے راضی ہو جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کلام کرتا ہے۔ اور کبھی کلام نہیں کرتا۔ کبھی اُترتا ہے۔ کبھی چڑھتا ہے۔ غرض صفات افعالیہ کا محدث اور تغیر الہمدیث کے نزدیک جائز ہے۔

(تبیین الباری ص ۷۳ ج ۴ از وحید الزمان)

دہانوں کے مجدد ابن تیمیہ کا عقیدہ بھی شیخ الاسلام ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ نے تحریر کیا ہے کہ:

عقیدہ: اللہ تعالیٰ محل حوادث ہے۔ (فتاویٰ حدیثیہ ص ۱۱)

دہانوں کے امام عبد اللہ عزیزی کے شاگرد قاضی عبد الاحد خانپوری نے بھی اپنی کتاب اقامۃ البرہان میں اللہ تعالیٰ کی صفات کو حادث قرار دیا ہے۔

دہانوں کے مولوی وحید الزمان حیدرآبادی نے اپنی تصنیف ہدیۃ المہدی میں لکھا ہے۔

الصفات الفعلیہ حادثہ عندہ  
الا کثیر من احتمائنا۔  
تبارک و تعالیٰ بزرگوں کے نزدیک اللہ تعالیٰ کی صفات فعلیہ حادث ہیں۔

(ہدیۃ المہدی ص ۱ ج ۱)

اکابر دہانیت کے یہ عقاید بھی شانِ خداوندی کے صریحاً خلاف ہیں۔ کیونکہ اللہ تبارک و تعالیٰ کا فرمان ہے:

اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ  
لَا تَأْخُذُهُ سَنَةٌ وَلَا نَوْمٌ  
اللہ ہے جس کے سوا کسی کی پوجا نہیں اور  
آپ زندہ اوروں کا قائم رکھنے والا۔  
اُسے نہ اونگھ آئے نہ نیند۔ (پ ۱۲ ص ۱۲)

خداوند کریم کی صفات میں قائم و دائم رہنا بھی ہے۔ متغیر ہونے کا کوئی شائبہ ہی نہیں۔ کیونکہ جو متغیر ہے وہ حادث ہے مگر اللہ تعالیٰ کی ذات قدیم ہے۔ اور اُس کی ذات و صفات کو حادث قرار دینا کفر ہے۔

## اللہ تعالیٰ موجب بالذات ہے

ابن تیمیہ کا عقیدہ ہے کہ:

عقیدہ: اللہ تعالیٰ موجب بالذات ہے۔ (فتاویٰ حدیثیہ ص ۱۱)



## آخرت میں دیدار الہی کا انکار

دہاتیوں کے قاضی عبدالاحد خانپوری نے لکھا ہے کہ،  
 عقیدہ: آخرت میں دیدارِ باری تعالیٰ نہیں ہوگا۔ (الفیصلۃ الحجازیہ صفحہ ۲)

## اللہ تعالیٰ کے علمِ غیب ذاتی کا انکار

امام ابوہانیہ رحمۃ اللہ علیہ دہلوی قسطلی نے ربِّ کریم جل جلالہ کے علمِ غیب ذاتی کا انکار ان الفاظ میں کیا ہے:  
 عقیدہ: سو اس طرح غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو کہ جب چاہے کر لیجے۔ یہ اللہ صاحب ہی کی شان ہے۔ (تقویۃ الایمان صفحہ ۲۲ بلوغِ دہلی)  
 دریافت کسی سے کیا جاتا ہے۔ جس کو ذاتی علم ہو وہ کسی سے دریافت نہیں کرتا۔  
 دریافت کرنا دلالت کرتا ہے کہ اُس کو ذاتی علم نہیں ہے۔ اللہ کریم کے متعلق غیب کا دریافت کرنا عقیدہ رکھنا صریحاً کفر ہے۔ اور قرآن و حدیث سے مکمل کھلا بغاوت کرنا ہے۔  
 دیوبندیوں کے مولوی غلام خاں کے استاد مولوی حسین علی دال بھجراں نے تو دیے  
 ہی علمِ غیب کا انکار ان الفاظ میں کیا ہے۔

## اللہ تعالیٰ کو انسانوں کے کاموں کی پہلے کچھ خبر نہیں

عقیدہ: اور انسان خود مختار ہے۔ اچھے کریں یا نہ کریں اور اللہ کو پہلے اس سے کوئی علم بھی نہیں کہ کیا کریں گے۔ بلکہ اللہ کو ان کے کرنے کے بعد معلوم ہوگا۔  
 (بلغۃ الحیران صفحہ ۱۵۵ مصنفہ مولوی حسین علی استاد مولوی غلام خان)

دیوبندیوں کے مولوی محمد الحسن نے بھی قرآنی آیت کا ترجمہ کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ کے علم غیبی

(۱۵) کو ہے۔

أَلَمْ يَعْلَمُوا أَن تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ وَلَمْ يَعْلَمِ اللَّهُ الَّذِينَ جَاهَدُوا  
کیا تم کو خیال ہے کہ داخل ہو جاؤ گے جنت میں۔ اور ابھی تک معلوم نہیں کیا ثابت رہنے والوں کو۔ (پ ۴۷ ع ۵)

دیوبندیوں کے مولوی فتح محمد جالندھری نے ترجمہ کیا ہے کہ،  
"کیا تم یہ سمجھتے ہو کہ (جے آزمائش، بہشت میں جاؤ داخل ہو گے۔) حالانکہ  
ابھی خدا نے تم میں سے جہاد کرنے والوں کو تو اچھی طرح معلوم کیا ہی نہیں  
اور (یہ مقصود ہے کہ) وہ ثابت قدم رہنے والوں کو معلوم کرے۔ میرے  
اعلیٰ حضرت امام اہلسنت حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ نے جو ایمان افروز  
ترجمہ کیا ہے وہ یہ ہے۔

کیا اس گمان میں کہ جنت میں چلے جاؤ گے اور ابھی اللہ نے تمہارے غازیوں  
کا امتحان نہ لیا اور نہ صبر والوں کی آزمائش کی۔

حضرت ملا علی قاری علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں،

مَنْ اعْتَقَدَ أَنَّ اللَّهَ لَا يَعْلَمُ إِلَّا  
شَيْئًا قَبْلَ وَقْعِهَا فَهُوَ كَافِرٌ  
وَإِنْ عَدَّ قَائِلَهُ مِنْ أَهْلِ الْبِدْعَةِ  
(شرح فقہ اکبر ص ۲۱)  
جس شخص کا یہ اعتقاد ہو کہ اللہ تعالیٰ کسی  
چیز کو اس کے واقع ہونے سے پہلے  
نہیں جانتا وہ کافر ہے۔ اگرچہ اس کا  
قائل اہل بدعت سے شمار کیا گیا ہو۔

اللہ تعالیٰ مجھ کو دینے والا ہے

دیوبندیوں کے شیخ محمد الحسن نے اللہ تعالیٰ کو مجھ کو دینے والا اور اللہ تعالیٰ

سے بھول سزد ہونا قرآنی آیات کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھ دیا ہے۔

هَذَا قَدْ وَفَّوْا بِمَا لَسِيْنَتُمْ لِقَاءَ يَوْمِكُمْ  
 سواب چکھو مزہ جیسے تم نے بھلا دیا تھا۔ اُم  
 اپنے دن کو ملنے کو ہم نے بھلا دیا تم کو۔  
 (پٹا ع ۱۵)

مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی نے بھی اللہ تعالیٰ بھلا دینے والا لکھا ہے۔  
 ”تو اب اس کا مزہ چکھو کہ تم اپنے اس دن کے آنے کو بھولے رہے۔ ہم نے تم کو  
 بھلا دیا۔“

دیوبندیوں کے مولوی فتح محمد جالندھری نے ترجمہ یہ کیا ہے کہ:  
 ”سواب آگ کے، مزے چکھو اس لیے کہ تم نے اس دن کے آنے کو بھلا رکھا  
 تھا۔ آج ہم بھی تمہیں بھلا دیں گے۔“

میر ساعی حضرت امام اہلسنت، مجدد دین و ملت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ  
 کا ترجمہ عظمتِ خداوندی کو آشکار کرنے والا ہے۔

”اب چکھو بدلہ اس کا کہ تم اپنے اس دن کی حاضری بھولے تھے۔ ہم نے تمہیں  
 چھوڑ دیا۔“

دیوبندیوں کے محمود الحسن نے دوسرے مقام پر اس آیت کا ترجمہ اس طرح کیا ہے۔  
 تَسُوْا اللّٰهَ فَنَسِيْهُمْ (پٹا ع ۱۵)  
 بھول گئے اللہ کو سو وہ بھول گیا ان کو۔  
 مولوی فتح محمد جالندھری دیوبندی نے ترجمہ یہ کیا ہے کہ۔

”انہوں نے خدا کو بھلا دیا۔ تو خدا نے ان کو بھلا دیا۔“

مجددِ زمانہ حاضرہ، امام اہلسنت شاہ احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ نے اس کا ترجمہ یہ  
 کیا ہے۔

”وہ اللہ کو چھوڑ بیٹھے تو اللہ نے انہیں چھوڑ دیا۔“

لے دیوبندیوں کے مولوی محمود الحسن اپنے مولوی اشرف علی تھانوی کو سراپا فضل و کمال اور معدنِ حیات  
 غیرات کے اعقاب سے مخاطب کرتے تھے۔ (حیاتِ اشرف ص ۵) (فقیر محمد ضیاء اللہ القادری غفرلہ)



## اللہ تعالیٰ دغا دینے والا ہے

دیوبندیوں کے مولوی محمود الحسن نے قرآن پاک کی آیت کا ترجمہ کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ کو دغا باز قرار دیا ہے۔

اِنَّ الْمُنَافِقِيْنَ يُخٰذِعُوْنَ اللّٰهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ (پ ۷ ع ۱۷)  
ابنہ منافقی دغا بازی کرتے ہیں اللہ سے۔ اور  
وہی ان کو دغا دے گا۔

## اللہ تعالیٰ دھوکہ میں رکھنے والا ہے

نام نہاد مبلغ اسلام مولوی مودودی نے اس آیت کا ترجمہ کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ کو دھوکہ میں ڈال رکھنے والا لکھا ہے۔ وہ ترجمہ یہ ہے: ”یہ منافقی اللہ کے ساتھ دھوکہ بازی کر رہے ہیں۔ حالانکہ درحقیقت اللہ ہی نے انہیں دھوکہ میں ڈال رکھا ہے“ (تفہیم القرآن پ ۷ ع ۱۸)

دیوبندیوں کے مولوی فتح محمد جالندھری نے ترجمہ کیا ہے کہ:  
”منافقی“ (ان چالوں سے اپنے نزدیک) خدا کو دھوکا دیتے ہیں۔ (یہ کس کو  
کیا دھوکا دیں گے) وہ انہیں دھوکے میں ڈالنے والا ہے۔“

## اللہ تعالیٰ مذاق کرتا ہے

مولوی مودودی نے اللہ تعالیٰ کو مذاق کرنے والا بھی آیت کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھا ہے۔

اللَّهُ كَيْتَحْضِيْ بِهِمْ  
(تفہیم القرآن) (پ ۲ ع ۲)

اللہ ان سے مذاق کر رہا ہے۔

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام اہلسنت مجدد دین و ملت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ العالی نے اس کا ترجمہ اس انداز سے کیا ہے جو شانِ الوہیت کا شیان ہے۔ اور وہ یہ ہے بے شک منافق تو گنہگار میں اللہ کو فریب دیا چاہتے ہیں اور وہی انہیں غافل کر کے مارے گا۔

## اللہ تعالیٰ داؤ باز ہے

دیوبندیوں کے امام مولوی محمود الحسن نے اللہ تعالیٰ کو داؤ باز بھی لکھ دیا ہے۔  
وَيَمْكُرُونَ وَيَمْكُرُ اللَّهُ وَاللَّهُ  
حَيُّ الْمُبْكِرِينَ (پ ۱۸ ع ۱۸) تھا۔ اور اللہ کا داؤ سب سے بہتر ہے۔  
میرے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ نے اس آیت کا ترجمہ ایسا صحیح کیا ہے۔ وہ  
شانِ ربوبیت کو عیاں کرتا ہے۔ اور وہ اپنا سامان کرتے تھے۔ اور اللہ اپنی خفیہ تدبیر فرماتا تھا۔  
اور اللہ کی خفیہ تدبیر سب سے بہتر ہے۔

## اللہ تعالیٰ چال باز ہے!

جماعت اسلامی کے بانی مولوی مودودی نے اس آیت شریفہ کا ترجمہ کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ کو چال باز قرار دیا ہے۔ وہ ترجمہ یہ ہے۔

”اور اللہ اپنی چال چل رہا تھا۔ اور اللہ سب سے بہتر چال چلنے والا ہے۔“

(تفہیم القرآن پ ۱ ع ۱۸)

دیوبندیوں کے مولوی فتح محمد جالندھری نے اس آیت کا ترجمہ کیا ہے کہ:  
”(ادھر تو) وہ چال چل رہے تھے اور (ادھر) خدا چال چل رہا تھا۔ اور

خدا سب سے بہتر چال چلنے والا ہے۔

فَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ اسْتَرْخَ مَكْرًا

ان سے کہو اللہ اپنی چال میں تم سے زیادہ

(پ ۸ ع ۸)

آفَا مَنُوزَا مَكْرُ اللَّهِ فَلَا يَأْمُرُ

مَكْرُ اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمَ الْخَاسِرِينَ

کیا یہ لوگ اللہ کی چال سے بے خوف ہیں؟

(تفسیر القرآن پ ۲ ع ۲)

حالانکہ اللہ کی چال سے وہی قوم بے خوف

ہوتی ہے جو تباہ ہونے والی ہو۔

تفہیمات میں مولودوسی صاحب نے ترجمہ کیا ہے :

”اور کیا وہ اللہ کی چال سے بے خوف ہو گئے ہیں سو اللہ کی چال سے تو وہی

لوگ بے خوف ہوتے ہیں جن کو برباد ہونا ہے۔“ (تفہیمات ص ۱۶۵ سطر ۶ تا ۸)

## اللہ تعالیٰ مکار ہے

ابوالبابہ مولوی اسماعیل دہلوی قسطنطنیہ نے اپنی کتاب تقویۃ الایمان میں اللہ تعالیٰ

کو مکر کرنے والا (مکار) لکھ دیا ہے۔ اور لوگوں کو اللہ کے مکر سے ڈرایا ہے۔ وہ مجاہد

یہ ہے۔

”سو اللہ کے مکر سے ڈرا چاہیے۔“ (تقویۃ الایمان ص ۵۵)

## برے وقت میں پہنچنا اللہ کی شان ہے

امام ابوالبابہ مولوی اسماعیل دہلوی نے مزید لکھا ہے :

”عقیدہ ۵ : برے وقت میں پہنچنا یہ سب اللہ ہی کی شان ہے۔ (تقویۃ الایمان ص ۵۵)



## خدا تعالیٰ جس صورت میں چاہے ظاہر ہو سکتا ہے

دہاتیوں کے مولیٰ وحید الزمان نے حیدر آبادی نے اللہ تعالیٰ کے متعلق لکھا ہے کہ:  
وَالظَّاهِرُ فِيَّ أَيْ صُورَةٌ شَاءَ  
اللہ تعالیٰ جس صورت میں چاہے ظہور فرماتا ہے۔

(ہدیۃ المہدی مہرج مطبوعہ دہلی)

دہاتیہ نجدیہ کے اس عقیدہ کی رو سے خدا تعالیٰ کا تے بیل کی صورت میں بھی ظاہر ہو سکتا ہے۔ پھر دہاتیوں کے نزدیک کفار کا گائے کو پوجنا عین توحید ہوتی۔

## اللہ تعالیٰ فاعل مختار نہیں!

شیخ الاسلام ابن حجر مکن علیہ الرحمۃ نے دیوبندی اور غیر مقلد دہاتیوں کے امام اور مجدد ابن تیمیہ کا عقیدہ لکھا ہے کہ:  
عقیدہ: اللہ تعالیٰ فاعل مختار نہیں۔ (فتاویٰ مدنیہ مثلاً)

## خدا تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے!

دیوبندیوں اور غیر مقلدین کے مشترکہ امام اور مجدد اسماعیل دہلوی قتل خدا تعالیٰ کے جھوٹ بول سکنے پر بڑے زور شور سے قائل ہیں چنانچہ اُس نے لکھا ہے۔  
عقیدہ: پس لانتہم کہ کذب مذکور محال بمعنی مسطور باشد الیٰ قرلہ اِلا لازم  
آید کہ قدرت الہی زائد از قدرت زبانی باشد۔

پس ہم نہیں تسلیم کرتے کہ اللہ تعالیٰ کا جھوٹ محال بالذات ہو۔ ورنہ لازم

آئے گا کہ انسانی قدرت رب تعالیٰ کی قدرت سے زائد ہو جائے گی۔  
(رسالہ کروزہ فارسی مکتبہ مطبوعہ ملتان)

عقیدہ: عدم کذب را از کمالات حضرت حق سبحانہ شہ نامزد اور اجلا نہ  
آں مدح میکنند برخلاف اخس و جبار کہ ایشان کسی بعد کذب مدح نمی  
کنند و نیز ظاہرست کہ صفت کمال یہیں است کہ شخصے قدرت بر تکلم بکلام  
کاذب می دارد و بنا بر رعایت مصلحت و مقتضائے حکمت بہ منزه از  
شوب کذب تکلم بکلام کاذب نمی نماید بہاں شخص مدح میگردد بخلاف  
کسی کہ لسان او مآذوف شدہ یا ہر گاہ ارادۂ تکلم بکلام کاذب نماید  
آواز او بند میگردد یا کہ دیگر ذہن او را بندی نماید ایں اشخاص نزد عقلا  
قابل مدح نیستند۔

جھوٹ نہ بولنے کو اللہ تعالیٰ کے کمالات سے کہنے ہیں۔ اس سے  
اس کی مدح کرتے ہیں۔ بخلاف گونگے اور پتھر کے ان کو کوئی عدم کذب  
کے ساتھ مدح نہیں کرتا۔ ظاہر ہے کہ یہ بھی صفت کمال یہی ہے۔ کہ  
کذب پر قدرت ہوتے ہوئے بلحاظ مصلحت اس کی آلائش سے  
بچنے کے لیے جھوٹ بات نہ بولے۔ وہی شخص قابل تعریف ہوتا ہے۔  
بخلاف اس کے جس کی زبان مآذوف ہو گئی ہو۔ یا جب کبھی جھوٹ بات  
بولنے کا ارادہ کرے۔ اس کی آواز بند ہو جاتے یا کوئی اس کا منہ بند  
کر دے۔ یہ لوگ عقلمندوں کے نزدیک قابل تعریف نہیں ہیں۔

(یکروزہ مکتبہ مطبوعہ ملتان)

دہائیوں کے سردار مولوی ثناء اللہ امرتسری نے بھی لکھا ہے۔  
عقیدہ: اللہ تعالیٰ جھوٹ بولنے پر قادر ہے کہنا عین ایمان ہے۔

(اخبار المحدث امرتسر ۲۷ اگست ۱۹۱۵ء)

عقیدہ: امکان کذب باری کفر نہیں ہے۔ (شیخ توحید ص ۱۱)

دیوبندیوں کے بہت بڑے بزرگ رشید گنگوہی اپنا عقیدہ لکھتے ہیں کہ:  
 عقیدہ: اسکان کذب باس معنی کہ جو کچھ حق تعالیٰ نے حکم فرمایا ہے۔ اس کے  
 خلاف پر وہ قادر ہے۔ مگر باختیار خود اس کو نہ کرے گا۔ یہ عقیدہ  
 بندہ کا ہے۔ (فتاویٰ رشید مدظلہ ج ۱ مطبوعہ دہلی)

قارین کرام! دیکھا وہاں توں کے امام اور قطب گنگوہی نے کس ولیری سے  
 قدرت الہیہ کو کذب اور جھوٹ جیسے محبوب اور ناپاک الفاظ سے تعبیر کیا ہے کیا  
 کسی مسلمان کی ایمانی غیرت یہ کہنے یا سننے کی تاب رکھتی ہے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ  
 بولتا تو نہیں مگر بول سکتا ہے! ہاں دیوبندیوں کے قطب گنگوہی نے اپنا یہ عقیدہ  
 واضح الفاظ میں لکھا ہے۔

جھوٹ اور بے شرم دنیا میں دیکھے ہیں مگر  
 سب پہ سبقت لے گئی ہے بے حیائی آپ کی

یہ عقیدہ معتزلہ کا ہے۔ جیسا کہ ملاحظہ قاری محدث رحمۃ اللہ القوی نے  
 بیان فرمایا ہے۔

إِنَّهُ لَا يُوصَفُ اللَّهُ تَعَالَى بِالْقُدْرَةِ  
 عَلَى الظُّلْمِ لِأَنَّ الْمَحَالَ لَا يَدْخُلُ  
 تَحْتَ الْقُدْرَةِ وَعِنْدَ الْمُعْتَزِلَةِ  
 أَنَّهُ يَقْدَرُ وَلَا يَفْعَلُ۔  
 اللہ تعالیٰ کو ظلم پر قادر ہونا نہ سمجھا جائیے  
 کیونکہ وہ اللہ تعالیٰ کی ذات پر محال ہے  
 اور یہ کہ محال قدرت کے نیچے نہیں ہے۔  
 لیکن معتزلہ کے نزدیک اللہ تعالیٰ قادر  
 ہے کرتا نہیں۔ (شرح فقہ اکبر ص ۱)

آدمی جو بڑے افعال کرتے ہیں وہ اللہ تعالیٰ بھی کر سکتا ہے

وہاں توں کے شیخ السند اور رشید گنگوہی کے شاگرد اور مرید مولوی محمد الحسن نے  
 لکھا ہے کہ:

عقیدہ: افعال قبیحہ و ربا ری تعالیٰ ہیں۔ (الحمد للعقل ص ۵ جلد اول)



دیوبندیوں کے شیخ کے اس عقیدہ کی بنا پر اللہ تعالیٰ زنا چوری۔ شراب خوری۔ قتل و غارت۔ غضب۔ حق تلفی اور بے انصافی وغیرہم جیسے افعالِ قبیحہ پر قادر ہے۔  
 عقیدہ: افعالِ قبیحہ کو مثل دیگر ممکنات ذاتیہ مقدور باری جملہ اہل حق تسلیم کرتے ہیں۔  
 (الحمد المقل ص ۴۱ ج ۱)

دیوبندیوں کے مولوی خلیل احمد انبیٹھوی امکانِ کذب کے متعلق لکھتے ہیں۔  
 عقیدہ: امکانِ کذب کا مسئلہ تو اب کسی نے نہیں نکالا بلکہ قدما میں اختلاف ہوا ہے۔ کہ خلف و عید آیا جائز ہے یا نہیں۔ (براینِ قاطعہ ص ۲ مطبوعہ دیوبند)  
 ناظرین! وہابیوں کے شیخ کی عیاری اور مکاری ملاحظہ فرمائیں کہ خود تو بد عقیدہ ہے ہی مگر اپنی بد عقیدگی میں اہل حق کو ملوث کر دیا ہے۔ حالانکہ اہل حق کا عقیدہ اس عقیدہ باطلہ کے سرِ بجا خلاف ہے۔

## وہابیوں کے خدا میں نقص اور عیب ہو سکتا ہے

ہم اہلسنت و جماعت کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نقص اور عیب سے بالکل منزہ اور منزہ ہے مگر وہابیوں کے اماموں کی تحریرات جن میں انہوں نے اللہ تعالیٰ کے امکانِ کذب اور خلاف و عید پر بہت زور دیا ہے سے اللہ تعالیٰ کا سیعوب ہونا جانتے ہیں کہ وہ جھوٹ اور وعدہ خلافی عیب اور نقص ہے۔ جیسا کہ تفسیر قادری میں قرآنِ پاک کی آیت مَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا کے تحت لکھا ہے کہ:

’اللہ کی بات اور وعدہ میں جھوٹ کو راہ نہیں۔ اس واسطے کہ جھوٹ نقص ہے۔ اور حق تعالیٰ جھوٹ سے پاک ہے۔‘

تفسیر ضیاء میں بھی اس آیت شریفہ کے تحت لکھا ہے۔  
 مَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا إِسْكَادًا أَنْ يَكُونَ أَحَدًا كَثَرًا  
 صِدْقًا مِنْهُ فَإِنَّهُ لَا يَتَطَرَّقُ الْكَذِبُ إِلَى خَيْرِهِ بِوَجْهِهِ

لَا تَنَّهُ نَقْصٌ وَهُوَ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى مُحَالٌ .

(یہ انکار استغما می ہے) کہ کیا کوئی اللہ تعالیٰ سے سچ بولنے میں زیادہ ہے پس لازم ہے کہ اس پر کذب یا خلف و عید کا الزام سرگز نہ لگایا جائے کہ اس کی خبر میں واقع ہو کیونکہ یہ ذات باری میں نقص ہے اور اللہ تعالیٰ پر محال ہے علامہ شربینی علیہ الرحمۃ نے اپنی تفسیر سراج المنیر میں فرمایا ہے .  
قَوْلُهُ تَعَالَى فَلَنْ يُخْلِفَ اللَّهُ عَهْدَهُ فِينَهُ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ الْخُلْفَ فِي حَبْرِ اللَّهِ مُحَالٌ . اللہ تعالیٰ پر خلف و عید محال ہے .

(تفسیر سراج المنیر ص ۱۳۸)

امام فخر الدین رازی علیہ الرحمۃ نے تحریر فرمایا ہے .

مِنْ صِفَاتِ كَلِمَةِ اللَّهِ صِدْقًا وَالدَّلِيلُ عَلَيْهِ الْكَذِبُ نَقْصٌ وَالنَّقْصُ عَلَى اللَّهِ مُحَالٌ .

سچ بولنا اللہ تعالیٰ کی صفات میں سے ہے . اس کی دلیل یہ ہے کہ جھوٹ بولنا اللہ تعالیٰ کی ذات پر نقص ہے . اور اللہ تعالیٰ میں نقص ہونا محال ہے .  
(تفسیر کبیر ص ۱۳۸ جلد ۳)

امام فخر الدین رازی علیہ الرحمۃ اللہ الباری نے تو واضح الفاظ میں فتوے صادر فرمایا ہے .

لَا أَنَّ الْمُؤْمِنَ لَا يَجُوزُ أَنْ يَلْطَنَ بِاللَّهِ الْكَذِبَ بَلْ يَخْرُجُ بِذَلِكَ عَنِ الْإِيمَانِ . (تفسیر کبیر ج ۵)  
کسی مسلمان کو یہ جائز نہیں کہ وہ خدا پر جھوٹ کا گمان کرے بلکہ ایسا کرنا ایمان سے خارج کر دیتا ہے .

تفسیر لباب التاویل میں ہے .  
لَا أَحَدٌ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ فَإِنَّهُ لَا يُخْلِفُ الْمِيْعَادَ وَلَا يَجُوزُ عَلَيْهِ الْكَذِبُ . (تفسیر لباب التاویل ج ۱)  
اللہ تعالیٰ سے بڑھ کر سچا کوئی نہیں وہ وعدہ خلافی نہیں کرتا اور اس کا کذب ممکن نہیں ہے .

تفسیر البوسعود میں ہے ۔  
 وَالْكَذِبُ كُنْهَالٌ عَلَيْهِ سُبْحَانَهُ دُونَ اور کذب اللہ تبارک وتعالیٰ ہی پر بحال  
 طبرہ ۔ (تفسیر البوسعود ص ۳۹ ج ۳) ہے ۔

علامہ معین الدین کا شغی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں ۔

”مَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا از خدا سے تعالیٰ یعنی نیست از  
 دے راست گوتے تراز جہت قرلی و وعدہ یعنی کذب را در سخن  
 و وعدہ حق راہ نیست زیرا کہ آن نقص ست و خدا سے از نقص  
 مبرا است ۔ (تفسیر حسنی ص ۱۲)

علامہ علی بن محمد السخاوان علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں ۔

”لَا أَحَدٌ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ فَإِنَّهُ لَا يَخْلِفُ الْمِيعَادَ وَلَا  
 يَجُوزُ عَلَيْهِ الْكَذِبُ ۔ (تفسیر غازی ص ۳۸۵ ج ۱۱)

علامہ نسفی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں ،

”لَا أَحَدٌ أَصْدَقُ مِنْهُ فِي أَخْبَارِهِ وَوَعْدِهِ وَوَعِيدِهِ  
 لَا سُبْحَانَ الْكَذِبِ عَلَيْهِ لِتَبَيُّهِ ۔ (تفسیر مدارک)

غیر مقلدین کے ذرا ب حدیق حسن بھوپالوی نے بھی کذب اور جھوٹ کو  
 اوصافِ ذمیہ میں شمار کیا ہے ۔ چنانچہ لکھتے ہیں : کہ

”وعدہ کی سچائی صفاتِ حمیدہ میں سے ہے جیسے خلف وعدہ اوصافِ  
 ذمیہ میں سے ہے ۔ (ترجمان القرآن ص ۳۵۹ پ ۱۲ سورۃ مریم)

و ہابیہ کے مولوی وحید الزماں حیدر آبادی نے لکھا ہے کہ :

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ باندھنا اللہ پر جھوٹ باندھنا  
 ہے اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اس سے بڑھ کر ظالم کرن ہے جو  
 اللہ پر جھوٹ باندھے ۔ (تفسیر الباری ص ۹۲ ج ۱۲)

ناظرینے کرام ! منذر جہاں اسلاف اور اکابر و ہابیہ کے حوالہ جات سے



اظهر من الشمس ہے کہ جھوٹ، غیبت، الاش اور نقص اوصافِ ذمیمہ میں سے ہے۔ اور اللہ کریم پر جھوٹ کا الزام لگانے والا ظالم ہے۔ اور اللہ تعالیٰ میں عیب، نقص اور اوصافِ ذمیمہ کا ہو سکتا تسلیم کرنا کسی مسلمان کو گوارا نہیں۔ کیونکہ اللہ کریم کی ذات ہر قسم کے عیب، نقص اور اوصافِ ذمیمہ سے پاک ہے۔ تیرے نزدیک ہوا کذب الہی ممکن تجھ پر شیطان کی پھٹکار یہ سمجھت تیری بلکہ کذاب کیا تو نے افتراء وقوع اُن لے ناپاک یہاں تک ہے خباثت تیری وہابیوں کے مولوی عاشق الہی میرٹھی نے بھی مولوی محمود الحسن کا عقیدہ لکھا ہے کہ:

## اللہ تعالیٰ سے چوری و شراب خوری ہو سکتی ہے

چوری و شراب خوری و جہل و ظلم سے معارضہ کم نفی سے ناشی ہے کیونکہ معلوم ہوتا ہے کہ غلام دستگیر کے نزدیک خدا کی قدرتِ بندہ سے زائد ہونا ضرور نہیں۔ حالانکہ یہ کلیہ مسلمہ اہل کلام ہے جو مقدور العبد ہے وہ مقدور اللہ ہے۔ (تذکرۃ الخلیل ص ۱۳۵) قارئینِ کرام! وہابیوں کے مولوی اسماعیل دہلوی قاتل نے جیسے یہ لکھ دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ اگر جھوٹ نہ بول سکے تو انسان کی قدرتِ رب تعالیٰ کی قدرت سے زیادہ ہو جائے گی۔ کیونکہ وہ ہر چیز پر قادر ہے۔ اس طرح وہابیوں کے اہام ابنِ حزم نے بھی اپنی کتاب الملل والنحل میں یہ کفریہ عقیدہ لکھ دیا ہے کہ:

إِنَّهُ تَعَالَى قَادِرٌ أَنْ يَتَّخِذَ وَلَدًا  
إِذَا لَوْ لَمْ يَتَّخِذْ لَكَانَ عَاجِزًا

اللہ تعالیٰ اپنے لیے بیٹا بنانے پر قادر ہے اگر وہ قادر نہ ہو تو پھر عاجز ہوگا۔ علامہ عبد الغنی نابلسی علیہ الرحمۃ نے اس کا رد کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ: وہی اہام الرباۃ اسماعیل دہلوی کی سند سے بالا عبارات اور عقائد کفریہ کا بھی جواب ہے علامہ نابلسی فرماتے ہیں:

اس بدعتی راہن جزم کی بدحواسی دیکھئے  
 کیونکہ غافل ہوا اس قول شیعہ پر کیا کیا  
 قباحتیں لازم آتی ہیں۔ جو کسی کے وہم و  
 گمان میں بھی نہ سمائیں۔ اور اس کا وہم  
 کس طرف گیا۔ عجز تو جب ہو کہ قصور  
 قدرت کی طرف سے ہو۔ اور جب یہ  
 وجہ ہے کہ محال خود ہی تعلق قدرت کی  
 قابلیت نہیں رکھتا۔ تو اس سے کسی عاقل  
 کو عجز کا وہم نہیں گزرے گا۔

لَمْ يَخْلُقْ هَذَا الْمُتَدِّعِ  
 عَقْلٌ عَمَّا يَلْزَمُ عَلَى هَذِهِ  
 قَائِلَةِ الشَّيْعَةِ مِنَ الْوَارِثَةِ  
 لَا تَدْخُلُ تَحْتَ وَهْمٍ وَكَيْفَ  
 أَنْ الْعِزَّ إِنَّمَا يَكُونُ لَوْ كَانَ  
 لِقُدْرَةٍ جَاءَ مِنْ نَاحِيَةِ الْقُدْرَةِ  
 مَا أَذْكَانَ لِعَدِيمِ قَبُولِ الْمُسْتَعِجِلِ  
 لِقُدْرَةِ فَلَا يَتَوَقَّعُهُمْ عَاقِلٌ  
 أَنْ هَذَا عِجْزٌ.

بعد ازاں علامہ نابسی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

یہ تقدیر فاسد کہ اللہ تعالیٰ محالات پر  
 قادر ہے، وہ سخت درہمی اور برہمی کا  
 باعث ہوگی جس کے ساتھ نہ ایمان ہے  
 نہ اصلاً احکام عقل کا نشان۔

لَقَوْلِهِ فَذَلِكَ التَّقْدِيرُ الْفَاسِدُ  
 لَوْ دَخَلَ إِلَى تَخْلِيْفِ عَظِيمٍ لَا يَبْقَى  
 مَعَهُ شَيْءٌ مِّنَ الْإِيمَانِ وَلَا مِنَ  
 الْمَعْقُولَاتِ أَصْلًا.

اس کے بعد ایسے عقائد اور نظریات کی تعلیم دینے کا انکشاف کرتے ہوئے فرماتے

مسئلہ قدرت میں ابنیہ جزم سے وہ  
 ہلکی ہلکی بات کھلی باطل واقع ہوئی۔ جس  
 میں اُس کا پیشوا اور رئیس گمراہی کے سردار  
 ابلیس کے سوا کوئی نہیں۔

وَقَعَ هَهُنَا لِابْنِ حَزْمٍ هَذِيانَ  
 بَيِّنَاتُ الْبُطْلَانِ لَيْسَ لَهُ قُدْرَةٌ وَ  
 لَيْسَ إِلَّا شَيْخُ الضَّلَالَةِ ابْلِيسُ

ان عقائد میں اللہ تعالیٰ کے لیے جمہور جیسے قبیح اور گندے عیب کی نسبت کرنے  
 اور اس کا امکان ثابت کرنے پر ہی الکفار نہیں بلکہ تمام صفات کمالیہ کے خلاف کا  
 ممکن اور تحت قدرت ہونا وصف کمال ہونے کے لیے ضروری کر دیا۔ قرآن کریم میں



اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

الْحَيُّ وَهُ زَنْدَہ ہے۔ تو اب ان بد نصیبوں کے نزدیک حیات الہی جب کہ ہوگی جبکہ معاذ اللہ تعالیٰ کی موت ممکن ہو۔

اللہ تعالیٰ علیم ہے۔ ان گراہوں کے نزدیک اس کا عالم ہونا جب ہی صفر کمال ہوگا۔ جب کہ اس کا جابل ہونا ممکن ہو۔

اللہ تعالیٰ مالک ہے۔ مگر ان دہاتیوں کے نزدیک اللہ تعالیٰ کا مالک ہو جب ہی کمال ہوگا جبکہ اس کا مالک نہ ہونا بھی ممکن ہو۔

اکابر وہابیہ نے یہ عقیدہ گمراہ فرقہ معتزلہ سے لیا ہے۔ امام فخر الدین رازی علیہ السلام نے اپنی تفسیر بے نظیر میں معتزلہ کا عقیدہ لکھا ہے۔

معتزلہ نے کہا آیت اس پر دلالت کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ظلم پر قادر ہے۔ اس لیے کہ ترک ظلم پر اس کی مدح کی جاتی ہے اور کسی قبیح کام کے ترک پر اس وقت تک مدح کرنا درست نہیں ہوتا جب تک کہ اس پر قادر نہ ہو دیکھو اپنا سچ کی یہ مدح کرنا صحیح نہیں ہے کہ وہ راتوں میں چوری کے لیے نہیں جاتا۔

قَالَتِ الْمُعْتَزِلَةُ الْآيَةُ تَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ قَادِرٌ عَلَى الظُّلْمِ لِأَنَّهُ قَدْ حُجِّجَ بِتَرْكِهِ وَمَنْ تَمَدَّحَ بِتَرْكِهِ فَعَلَّ قَبِيحٌ لَمْ يَصِحَّ مِنْهُ ذَلِكَ التَّمْدِيحُ إِلَّا إِذَا كَانَ هُوَ قَادِرٌ عَلَيْهِ أَلَا تَرَى أَنَّ الزَّمَانَ لَا يَصِحُّ مِنْهُ أَنْ يَتَمَدَّحَ بِأَنَّهُ لَا يَذْهَبُ فِي اللَّيَالِي إِلَى الشَّرْقَةِ۔

قاری نے کلام دیکھا وہابیوں کا عقیدہ معتزلہ کے عقیدہ کے عین مطابق ہے۔ فرق صرف اس قدر ہے کہ بیدین معتزلہ نے ظلم کو تحت قدرت بتایا ہے۔ اور وہابیہ نے کذب کو دونوں اللہ تعالیٰ کے لیے عیب اور نقص ثابت کر رہے ہیں۔

امام فخر الدین رازی علیہ الرحمۃ نے ان کے قول فاسد کا رد اس طرح فرمایا ہے۔

الجواب أَنَّهُ تَعَالَى تَمَدَّحٌ بِأَنَّهُ لَا تَأْخُذُ بِسَنَةِ وَلَا نَوْمٌ وَلَا مَوْتٌ۔ جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی یہ مدح کی جاتی ہے کہ وہ اونگھ اور نیند سے پاک



ہے اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اونگھ  
اور نیند اس کے لیے ممکن ہو جائے اور  
اللہ تعالیٰ کی یہ بھی مدح کی جاتی ہے کہ  
البصار اس کا ادراک نہیں کرتیں۔ اور معتزلہ  
کے نزدیک بھی یہ اس پر دلالت نہیں کرتا  
کہ اس کے لیے ادراک البصار ممکن ہے۔

لَا تَنْصَحُ ذَٰلِكَ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
لَا تَذَرُكَ الْإِبْصَارُ وَلَمْ يَذَلَّ  
عِنْدَ الْمُعْتَزِلَةِ عَلَى أَنَّهُ  
لَا تَذَرُكَ الْإِبْصَارُ۔

(تفسیر کبیرہ ج ۳ مطبوعہ مصر)

انہیں نے! وہابیوں کا عقیدہ اور معتزلہ کا عقیدہ میں موازنہ کیا جائے تو دونوں  
خیال ثابت ہوتے ہیں۔ فرق صرف اس قدر ہے کہ بیدین معتزلہ نے ظلم کو سخت  
قدرت کہا ہے۔ اور وہابیوں نے کذب اور جھوٹ اور خلاف وعدہ کہا۔ دونوں  
اللہ تعالیٰ کے لیے عیب، نقص اور قباحت ثابت کر رہے ہیں۔

انہیں نے! وہابیوں کے آئمہ کی عبارات اور نظریات سے یہ بھی لازم آیا کہ اللہ  
جل جلالہ اپنی اولاد پسید کرنے۔ ذنا چوری اور تمام بُرے افعال حتہ کہ  
شراب پینے، قمار بازی وغیرہ پر قادر ہے۔ کیونکہ جب انسان ان تمام افعال قبیحہ  
کے کرنے پر قادر ہے تو خدا کیوں قادر نہ ہو۔ کیونکہ بقول وہابیہ اگر قادر نہ سمجھا جائے  
تو ثابت ہوگا کہ انسان کی قدرت رب کریم کی قدرت سے زیادہ ہے۔

## خدا تعالیٰ کی قبر اور اس پر شامیانے

دیوبندی اور غیر مقلد وہابیوں کے مجدد اسماعیل دہلوی ققیل نے تو اللہ تعالیٰ  
کی قبر اور اس پر شامیانے بھی ثابت کر دیئے ہیں کیونکہ اس نے لکھا ہے کہ:  
”ان کی قبر کو بوسہ دیوے۔ مورچہ چل جلاتے اس پر شامیانہ کھڑا کرے  
..... تو اس پر شکر ثابت ہوتا ہے۔“ (تقویۃ الایمان ص ۱۱)

انہیں نے کرام! اسماعیل دہلوی ققیل نے ادبیہ کی قبروں کو بوسہ دینا۔ مورچہ چلنا،

اور شامیانہ کھٹا کرنے کو شرک قرار دیا ہے۔ اور شرک کی تعریف خود ہی اسی کتاب  
تقریۃ الایمان میں جو خود اُس نے لکھی ہے وہ یہ ہے کہ:

”جو چیز اللہ نے اپنے واسطے خاص کی ہیں۔ اور اپنے بندوں کے ذمہ  
نشانِ بندگی ٹھہرائی ہیں۔ وہ چیزیں اور بھی کے واسطے کرنی؟ (تقریۃ الایمان)  
کیا وہ بتیوں نے اپنے خدا کے لیے کوئی قبر تجویز کر لی ہے جس کو بوسہ دینا اور اُس  
پر چھل جھلنا اور شامیانہ کھٹا کرنا خدا تعالیٰ نے اپنے لیے خاص کیا ہو۔ اور اپنے بندوں  
پر نشانِ بندگی ٹھہرایا ہو وہ خدا کو مجتہم مانتے ہیں۔ جس پر مورچہ چل جھلنا اور شامیانہ کھٹا کرنا نشانِ  
بندگی ہے۔ اور یہ نشانِ بندگی وہابیہ نجدیہ کس تیرتھ میں جا کر ادا کرتے ہیں۔ یہ ہے  
کی نظر میں خدا کی عظمت و شان (العیاذ باللہ)

## اللہ تعالیٰ نے بہر نبی سے خود غلطیاں کرائی ہیں

مردودی صاحب اپنی کتاب ”تفہیمات“ میں اللہ تعالیٰ اور انبیاءِ عظام کی شانِ اقدس  
میں گستاخی کی جسارت کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ:

”ان حضرات نے شاید کس امر پر غور نہیں کیا کہ عصمت و راصلِ انبیاء کے  
لوازم ذات سے نہیں ہے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو منصبِ نبوت کی ذمہ  
داریاں صحیح طور پر ادا کرنے کے لیے مصلحتاً خطاؤں اور لغزشوں سے محفوظ  
فرمایا ہے۔ ورنہ اللہ تعالیٰ کی حفاظت محفوضی دیر کے لیے بھی ان سے  
منفک ہو جاتے تو جس طرح عام انسانوں سے بھول چوک اور غلطی ہوتی ہے  
اسی طرح انبیاء سے ہو سکتی ہے۔ اور یہ ایک لطیف نکتہ ہے کہ اللہ تعالیٰ  
نے بالارادہ بہر نبی سے کسی نہ کسی وقت اپنی حفاظت اٹھا کر ایک دو لغزشیں  
ہو جانے دی ہیں۔ تاکہ لوگ انبیاء کو خدا نہ سمجھیں اور جان لیں کہ یہ بھی بشر  
ہیں؟“ (تفہیمات ص ۵ ج ۲)

وہابیوں کے مولوی مظہر حسین نے آف چکوال نے یہ عبارت لکھ کر جو تبصرہ کیا ہے۔  
 اس میں دھوکہ دیا جاتا ہے۔

۱۔ یہاں مولوی صاحب نے حسب ذیل امور کی تصریح کر دی ہے۔  
 ۲۔ اللہ تعالیٰ نے ہر نبی سے بعض دفعہ اپنی حفاظت (محبت) اٹھالی ہے  
 ۳۔ عام انسانوں کی طرح انبیاء سے غلطیاں ہوتی ہیں۔  
 ۴۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے ارادے سے کسی نہ کسی وقت ہر نبی سے اپنی حفاظت  
 اٹھا کر ان سے غلطیاں کرائی ہیں۔

۵۔ یہ غلطیاں انبیاء سے کس لیے کرائی گئی ہیں تاکہ لوگ ان کو خدا نہ سمجھیں۔  
 مولوی صاحب نے ان باتوں کو انبیاء کی طرف منسوب کر کے ان کی بھی ترین  
 کی ہے اور نعوذ باللہ اللہ تعالیٰ کی بھی۔ کیونکہ انبیاء کرام سے اگر کوئی لغزش ہوتی  
 ہے تو وہ محض مجھول چرک اور خطائے اجتہادی ہوا کرتی ہے۔ جو محبت کے  
 خلاف نہیں ہوتی۔ اس وقت انبیاء معصوم ہوتے ہیں تعجب ہے کہ انبیاء کی لغزشوں  
 کو اللہ تعالیٰ کے ذمہ لگا کر مولوی صاحب نے خالق کائنات کو بھی نعوذ باللہ  
 بدھن طعن بنا دیا۔  
 (مولوی مذہب ص ۳۱۲)

یہ سچے وہابی اکابر کے اللہ تعالیٰ جل جلالہ کے متعلق زائے عقائد وہابی  
 اکابر نے تو کلمہ توحید کو بھی بدل ڈالا۔ اور اس سے بھی زیادتی کر دی۔ چنانچہ  
 اس حقیقت کا ثبوت پیش خدمت ہے۔

## غیر مقلدین وہابیوں کا کلمہ میں زیادتی کرنا:

غیر مقلد وہابی مولوی محمد ابوالقاسم بارسہ نے اہلحدیث امرتسر میں لکھا ہے کہ

میں یہی وہابیوں کا ہی عقیدہ ہے۔ اہلحدیث و جماعت کا یہ عقیدہ بزرگ نہیں۔ (فقیر قادری)



"الہمدیث کے دور کو مدت گزر گئی۔ اسی امتداد زمانہ کی وجہ سے ان کے آزاد خیالات میں انقلاب اور بہمت آگئی۔ آگئی حتیٰ کہ اپنے پرانے درود **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ** کو بھی بھولنے لگے اور اس کے ساتھ نہ معلوم کیا کیا ایذا دے گئے۔"

(اخبار الہمدیث، امرتسر، ۸۷، ۹ جولائی ۱۹۱۵ء)

## لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ عبد الجبار امام اللہ

مولوی شمس الدین امرتسری نے اپنے مسلک کے امام عبد الجبار غزنوی اور ان کے معتقدین کے متعلق لکھا ہے کہ :

"ہمارے ملک میں ایک نئی تثلیث قائم ہوئی ہے جو عیسائیوں کی تثلیث سے زیادہ مضبوط ہے۔ وہ کسی طرح نہیں چاہتے کہ کسی قومی کام میں مل کر کام کریں۔ بقول ڈپٹی محمد شریف صاحب امرتسری جب تک کوئی شخص یہ نہ مانے کہ **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ عبد الجبار** امام اللہ۔ اس سے ملنا جائز نہیں۔"

(اخبار اہل حدیث، امرتسر، کالم ۳، ۵ اپریل ۱۹۱۲ء)

"فاریں ایہ ہے غیر مقلد و ہابیوں کا حال۔ اب دیوبندی و ہابیوں کا حال بھی ملاحظہ فرمائیے۔ چھوٹے میاں سو چھوٹے میاں بڑے میاں سبحان اللہ! یہ تھا غیر مقلد و ہابیوں کی تحریروں سے ثبوت، اب دیوبندی و ہابیوں کے نام نہاد و مجدد اور حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی کی تحریر سے نئے کلمہ اور نئے درود شریف کی تائید اور ترغیب پیش کی جاتی ہے۔"

دیوبندیوں کا کلمہ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَشْرَفُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ

دیوبندیوں کا درود: اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا وَنَبِيِّنَا

وَمَوْلَانَا أَشْرَفُ عَلٰی

دیوبندیوں کے مولوی اشرف علی تھانوی کا ایک مرید تھانوی صاحب کو اپنا

کلمہ و اذکار لکھتا ہے کہ :

”مواہب دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ

پڑھتا ہوں لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ حضور (اشرف علی تھانوی) کا نام

لکھتا ہوں۔ اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ مجھ سے غلطی ہوئی۔ کلمہ شریف

کلمہ پڑھنے میں اسکو صحیح پڑھنا چاہیئے۔ اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا

ہوں۔ دل پر تویہ ہے کہ صحیح پڑھا جاوے لیکن زبان سے بے ساختہ بجائے رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے اشرف علی نکل جاتا ہے۔ حالانکہ مجھ کو اس بات

معلوم ہے کہ اس طرح درست نہیں۔ لیکن بے اختیار زبان سے یہی کلمہ نکلتا ہے۔

و میں ارجح یہی صورت ہوئی تو حضور کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور بھی چند

کلمے حضور کے پاس تھے۔ لیکن اتنے میں میری حالت یہ ہو گئی کہ میں کھڑا کھڑا بوجھ

میں سے کہہ کر رقت طاری ہو گئی، زمین پر گر گئی اور نہایت زور کے ساتھ ایک چیخ

بائی اور مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہیں رہی۔ اتنے میں بندہ

خواب سے بیدار ہو گیا۔ لیکن بدن میں بدستور بے حسی تھی اور وہ اثر ناطقتی بدستور

تھا لیکن حالت خواب اور بیداری میں حضور (اشرف علی) کا ہی خیال تھا۔ لیکن

حضور بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ

اس خیال کو دل سے دور کیا جاوے اس واسطے کہ پھر کوئی ایسی غلطی نہ ہو جاوے

لیکن خیال بندہ بیٹھ گیا اور پھر دوسری کڑوٹ بیٹھ کر کلمہ شریف کی غلطی کے

تذراک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں :

اللہم صل علی سیدنا و نبینا و مولانا اشرف علی  
حالاتہ اب سیدارہوں، خواب نہیں لیکن بے اختیار ہوں۔ مجبور ہوں، زبان  
اپنے قابو میں نہیں۔ اس روز ایسا ہی کچھ خیال رہا تو دوسرے روز بیداری میں  
رفت رہی۔ خواب رویا۔ اور بھی ہیبت سے وجوہات ہیں جو حضور کے ساتھ باغیث  
محبت میں۔ کہا تک عرض کروں ؟  
مولوی اشرف علی تھانوی نے اسکا جواب جو اپنے مرید کو دیا  
یہ ہے :

جواب : اس واقعہ میں تسلی مہتی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ  
تعالیٰ متبع سنت ہے۔ ۲۴ شوال ۱۳۳۵ھ

(رسالہ الامداد ص ۳۵ بابت سفر ۱۳۳۶ھ)  
قارئین کرام ! دیوبندی دیوبندوں کے نام نہاد مجدد اور حکیم الامت  
اشرف علی تھانوی نے اپنے مرید کو توبہ کرنے کی نصیحت نہیں کی اور یہاں تک  
کہ یہ بھی نہیں لکھا کہ یہ شیطانی دوسوسہ ہے بلکہ جواب میں اس کی حوصلہ افزائی اور  
تائید کر دی۔

مولوی اشرف علی تھانوی کے جواب کو پڑھ کر عوام یہ کہنے میں حق بجانب ہیں  
کہ جو کام مرزا قادیانی سے نہیں ہو سکا۔ وہ دیوبندوں کے مولوی اشرف علی  
تھانوی نے کر دیا ہے۔ نیز دیوبندیوں کے نزدیک الصلوٰۃ والسلام علیہ  
یا رسول اللہ۔ یہ درود شریف پڑھنے والا مشرک اور کافر ہے مگر اللہم  
صل علی سیدنا و مولانا اشرف علی پڑھنے والا مسلمان اور موحّد ہے

بہفت روزہ المحدث کا تبصرہ | مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کے  
اس خواب پر المحدث حضرات کے بہفت



”الہمدیث“ لاہور کا تبصرہ بھی قابل غور ہے۔ جو کہ درج کیا جاتا ہے۔

اس خواب کا واقعہ دراصل مرشد و مرید کا سمجھا بوجھا منصوبہ اور دونوں ہی کے منظم سازش کا نتیجہ ہے۔ اگر یہ جھوٹا عذر بغرض محال مان بھی لیا جائے کہ مرید کی زبان بے قابو ہو گئی تھی اور بے اختیار ہی میں یہ فقرہ نکل گیا تھا تو تعجب اس پر ہے کہ مرشد و مرشد تو ہوش میں تھے۔ اور ان کا قلم اختیار میں تھا تو پھر مرید کو سرزنش کرنے کے بجائے حوصلہ افزا جواب کیوں لکھ بھیجا؟ اب قارئین ہی انصاف سے فیصلہ فرمائیں کیا تبلیغی جماعت اس قسم کی باتوں کی بھی تبلیغ کرے گی؟ اور مسلمانوں کو تعانوی کا کلمہ پڑھوا کر ان کی امت میں داخل کراتے گی؟

**پیغمبرانہ منصب** | بعضوں کا یہ شبہ بجا معلوم ہوتا ہے کہ یہ جماعت اب نہیں پھر کبھی نہ کبھی اس تبلیغی جدوجہد کی آڑ میں ایک اور تحریک قائم دے دے گی۔ اس دعوت و تبلیغ کے پردے سے پورے تقدس کے ساتھ ساتھ کوئی نہ کوئی پیغمبرانہ منصب پر جلوہ گر ہو جائے گا۔ کیونکہ اس سے پہلے بھی اسی ملائے ناب کے سلسلہ میں کرٹیوں میں سے تین اکابر دیوبند مولانا نانوتوی مولانا گلوہی اور مولانا الیاس نے اپنے آپ کو پیغمبرانہ سطح پر پہنچانے کی کوشش کی ہے۔ یہ جماعت اسی قسم کے تجدیدی کارناموں کی تکمیل کرنا چاہتی ہے تو ایک اور نئے فتنہ کو جنم دینے کے لیے راہ ہموار کرنے کی صورت کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے؟

تعالیٰ وہ منحوس دن نہ دکھائے اس جماعت سے وابستہ تینوں مولاناؤں کی یکساں طور پر منصب نبوت کی طرف پیش قدمی کی ہے۔ پھر ان تینوں پیشواؤں کے مشترک اقدامات کی کیا تاویل ہو سکتی ہے بس یہی کہا جاسکتا ہے کہ ان میں سے ایک نے پیغمبر کی سطح پر پہنچنے کی کوشش کر کے بعد والوں کے لیے راستہ ہموار کیا ہے۔ (محقق المصفا) (ہفت روزہ الہمدیث لاہور ۲۶ جولائی)

حقیقت الہدایت نے جو لکھا ہے بالکل ٹھیک لکھا ہے ہم بھی ان سے متفق ہیں لیکن ان کو اپنے سردار الہدایت مولوی شمس الدین صاحب امرتسری کے فتوے کو بھی بولنا چاہیے جس میں انہوں نے مرزائی امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز قرار دیا ہے مرزائن کے ساتھ نکاح بھی جائز قرار دیا ہے۔ دونوں فتوے پیش خدمت ہیں

**شناختی فتوے** | مرزائی کو امام بنانا از روئے حدیث شریف جائز نہیں ہے  
 اَجْعَلُوا اٰمَتَكُمْ خِيَارَكُمْ اپنے میں سے اچھے لوگوں کو امام بنایا کرو۔ بنانے کا گناہ الگ رہا نماز ادا ہو جائے گی۔ حدیث میں ہے  
 صَلُّواْ خَلْفَ كُلِّ بَيْتٍ وَفَاجِرٍ ہر ایک نیک و بد کے پیچھے نماز پڑھ لیا کرو  
 یعنی اگر وہ جماعت کر رہا ہو تو بلجاؤ۔ وَارْكَعُوا مَعَ الرَّاكِعِينَ۔

(اخبار الہدایت امرتسر ص ۱۱ کالم نمبر ۲۔ ۲۱ مئی ۱۹۱۲ء)  
 میرا مذہب اور عمل ہے کہ ہر ایک کلمہ گو کے پیچھے اقتدار جائز ہے۔  
 چاہے وہ شیعہ ہو یا مرزائی۔ (اخبار الہدایت امرتسر ص ۱۲ اپریل ۱۹۱۵ء)

**مرزائن سے نکاح** | س ۱۔ باپ بیٹی دونوں مرزائی ہیں لیکن غیر مرزائی مرد سے نکاح پر دونوں رضامند ہیں۔ نکاح جائز ہے یا نہ جبکہ ناکح اور منکوحہ اپنے اپنے مذہب پر قائم رہیں۔

(شیخ قاسم علی از بہاولپور)  
 ج ۱۔ اگر عورت مرزائن ہے تو اور علماء کی راتے ممکن ہے مخالف ہو میرے ناقص علم میں نکاح جائز ہے۔ (الہدایت امرتسر ص ۱۱ کالم نمبر ۲۴ نومبر ۱۹۳۴ء)

**مرکزی مجلس تحفظ ختم نبوت** | مجلس عمل تحفظ ختم نبوت اگر تردید مرزائیت میں فہم ہے تو ان کو چاہیے کہ شخصیت پرستی



کھلاتے طاق رکھ کر اس خواب کو بار بار پڑھیں اور ان علماء سے لا تعلقی کا اعلان کریں۔  
یہ ایسے کفریہ باتوں کی پشت پناہی کرتے ہیں۔

مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی کے علاوہ دیوبندی حضرات کے مفتی اعظم  
اور جمعیت علماء ہند کے صدر مفتی کفایت اللہ دہلوی نے نسلی مرزائیوں کو اہل کتاب  
قرار دیا ہے۔ سوال و جواب دونوں درج ہیں۔

نسلی مرزائی اہل کتاب ہیں | سوال ۱۔ آنجناب نے مرزائیوں کے متعلق  
ایک سوال کے جواب میں ارسال فرمایا ہے کہ  
نسلی مرزائی کو اہل کتاب کا حکم دیا جائے گا۔ یہ سمجھ میں نہیں آیا کہ کیسے اہل کتاب ہو  
کتے ہیں مفصل دلائل ارشاد فرمائیں ؟

جواب ۱۔ نسلی مرزائی اسی طرح اہل کتاب کے حکم میں ہیں۔ جس طرح یہود و نصاریٰ  
شامی میں اس مسئلہ کی بحث ہے۔ اور یہی راجح ہے۔

(کفایت المفتی ص ۳۱ جلد اول مطبوعہ کراچی)

نسلی مرزائی کا ذبیحہ جائز | مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی دیوبندی نے  
نسلی مرزائی کا ذبیحہ جائز قرار دیا ہے۔ سوال اور  
جواب دونوں پیش خدمت ہیں۔

سوال ۲۔ جو شخص احمدی فرقہ (المعروف مرزائی فرقہ) سے تعلق رکھنے والا ہو۔ خواہ  
مرزا آنجنابانی کو نبی ماننا ہو یا مجدد اور ولی وغیرہ۔ اس کے ہاتھ کا مذبحہ حلال ہے  
یا حرام ؟ (المفتی ص ۲۶۹ عبد اللہ بہاول پور)

جواب ۲۔ اگر یہ شخص خود مرزائی عقیدہ اختیار کرنے والا ہے یعنی اس کے  
باپ مرزائی نہ تھے۔ تو یہ مرتد ہے اس کے ہاتھ ذبیحہ درست نہیں۔



لیکن اگر اس کے ماں باپ یا اُن میں سے کوئی ایک مرزائی تھا تو یہ اہل کفر کے حکم میں ہے اور اس کے ہاتھ کا ذبیحہ درست ہے۔

(محمد کفایت اللہ کان اللہ لدین)

مجلس عمل تحفظ ختم نبوت والے احباب سے ہمارا مطالبہ ہے کہ اگر واقعی آپ مرزائیت اور مرزائی نوازوں کے خلاف ہیں۔ تو مولوی اشرف علی تھانوی مولوی قاسم نانوتوی۔ مولوی شتار اللہ امرتسری اور مفتی کفایت اللہ دہلوی دیوبندی اور اہل حدیث اکابر سے متعلق بھی کوئی اشتہار اور پمفلٹ شائع کر کے ان کی اور اپنی پوزیشن واضح کریں۔

لیکن مجلس عمل تحفظ ختم نبوت کبھی بھی اپنے ان اکابر کے خلاف کچھ بھی نہ لکھے گئے جس سے عیاں ہے کہ تردید مرزائیت میں یہ لوگ غلط نہیں مقصد صرف شہرت اور مرکزی مجلس تاجدار ختم نبوت | تردید مرزائیت کے لیے جو کہ خالص اہلسنت و جماعت کی تنظیم ہے ان تمام دیوبندی اور اہل حدیث اکابر کی سخت مخالفت ہے جو مرزائی نواز ہیں۔

یاد رہے کہ مرزائیت کی تردید میں سب سے پہلے اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام اہلسنت مجدد دین و ملت۔ تاجدار بریلی شاہ احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ نے کتاب لکھی۔ قادیان شہر میں تردید مرزائیت میں سب سے پہلے جو جلسہ ہوا۔ وہ اہلسنت و جماعت کا ہوا۔ عالم ربانی، عارف حقانی پیر سید مہر علی شاہ گورکھ پور اور امیر ملت محدث علی پوری پیر سید جماعت علی شاہ صاحب علیہما الرحمۃ نے مرزائی قادیانی دجال کو مناظرہ اور مباہلہ کے لیے لاکارا۔ مگر مرزائی قادیانی مقابلہ میں نہ آیا۔ مجلس تحفظ ختم نبوت نے کبھی بھی اپنی تقریر و تحریر میں ان کا ذکر نہیں کیا۔ وہ اس لیے کہ یہ سنی تھے۔

(نوٹ) صفحہ ۳۹ پر کفایت المفتی صفحہ ۳۱۳ کا فوٹو کاپی ہے۔

(۱۸۱) لولا انی لمخلقت الافلاک . (حقیقۃ الوحی ص ۹۹)

(۱۸۲) میرا الہام ہے وما یبطل عن اللہوی (اربعین ص ۲)

(۱۸۳) وما ارسلناک الا رحمۃ للعالمین (حقیقۃ الوحی ص ۸۷)

(۱۸۴) انک لمن المرسلین . (حقیقۃ الوحی ص ۸۷)

(۱۸۵) انا فی ما لمریوت احد اص العالمین . (حقیقۃ الوحی ص ۸۷)

(۱۸۶) اللہ معک یقوم یناقضت (صمیمہ انجام آتم ص ۷)

(۱۸۷) مجھے حوض کوثر ملا ہے انا اعطینک الکوثر . (صمیمہ انجام آتم ص ۷)

(۱۸۸) میں نے خواب میں دیکھا کہ میں ہو ہوا اللہ ہوں رأیفتی فی العناہ علی اللہ . تبقذت انی ہو خلقت

السموات والارض . (آئینہ کماوت مرزا ص ۵۵۳)

(۱۸۹) میرے مرید کسی غیر مرید سے (فی نہ بیا ہا کریں) (فتاویٰ احمدیہ ص ۷)

جو شخص مرزا قادیانی کا ان اقوال میں مصدق ہو اس کے ساتھ مسلم غیر مصدق کا رشتہ زوجیت کرنا جائز

ہے یا نہیں ؟ اور تصدیق بعد نکاح موجب افتراق ہے یا نہیں ؟ جزا تو جروا

(۱۹۰) جواب . مرزا غلام احمد قادیانی کے یہ اقوال جو سوال میں نقل کیے گئے ہیں اکثر ان میں سے میرے دیکھے

نہایت ہیں . ان کے علاوہ بھی ان کے بے شمار اقوال ایسے ہیں جو ایک مسلمان کو مرتد بنانے کے لئے کافی ہیں . پس خود

مرزا صاحب اور جو شخص ان کا ان کلمات کفریہ میں مصدق ہو صوبہ کافر ہیں اور ان کے ساتھ اسلامی تعلقات

سناکت وغیرہ رکھنا حرام ہے . کجب ہے کہ مرزا صاحب اور ان کے جانشین تو اپنے مریدوں کو غیر مرزائی کا ہتھانہ ڈھٹا

ہی حرام تھیں اور غیر احمدی انھیں مسلمان سمجھ کر ان کے ساتھ رشتے بنائے کریں . آخر غیرت بھی کوئی چیز ہے ۔

### سوال

جو شخص احمدی فرقہ (معروف مرزائی فرقہ) سے تعلق رکھنے والا ہو خواہ مرزا آغہاں کو بھی ماننا ہو یا محمد

اردی وغیرہ اس کے ہاتھ کا مذہب حلال ہے یا حرام ؟ المستفتی ص ۹۹ عبد اللہ (بھادلوہر)

(۱۹۱) جواب . اگر یہ شخص خود مرزائی عقیدہ اختیار کرنے والا ہے یعنی اس کے مان یا پ مرزائی نہ تھے تو یہ مرتد

ہے اس کے ہاتھ کا ذبیحہ درست نہیں . لیکن اگر اس کے مان یا پ یا ان میں سے کوئی ایک مرزائی تھا تو وہ اہل کتاب

نہ کہ نہیں ہے اور اس کے ہاتھ کا ذبیحہ درست ہے . محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہلی .

کفایت المفتی صفحہ ۳۱۳ کا اصل فوٹو

قارئین کرام! وہابیہ نجدیہ دیوبندیہ کے اکابر کی خود ساختہ توحید کے نمونے دیکھئے۔ یہ ہر روز توحید توحید کا ڈھنڈورا پیٹنے والے اور مسلمانوں کو کافر اور مشرک بنانے والے نام نہاد توحید کے ٹھیکیداروں کی توحید کا حال۔ جو قرآن وحدیث کے بالکل خلاف ہے۔

اب آپ خود ہی قیاس فرمائیں کہ جن کے اکابر کے نزدیک اللہ تعالیٰ کی یہ شان ہو کہ سب سے بڑا بھی نہ ہو۔ جھوٹ بھی بول سکتا ہو۔ بے علم بھی ہو سکتا ہو غبار چال چلنے والا۔ بھول جانے والا۔

عیوب ونقص کا امکان بھی ہو اور دیگر ذات ایل اور قبیح افعال کا سرزد ہونا جس سے ممکن ہو ایسے فرقہ کے لوگوں نے دین اسلام اور قرآن وسنت کو کیا سمجھا اور اس کی کیا تبلیغ واشاعت ہوگی۔

نیز جن حضرات کے نزدیک خدا تعالیٰ جل جلالہ کا یہ مقام ہے ان کے نزدیک سرور انبیاء حبیب خدا، رازدار رب العلاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور دیگر مرسلین عظام اور انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی کیا قدر ومنزلت اور رفعت وعظمت ہوگی۔ درحقیقت خداوند کریم عز اسمہ کے متعلق ان کے عقائد باطلہ اسی لیے ہیں کہ ان وہابیوں کے سینے میں عشق رسول سے خالی ہیں کیونکہ جن دلوں میں عشق مصطفیٰ موجود ہے انہی دلوں کو خدا تعالیٰ کی معرفت اور صحیح توحید وعظمت حاصل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ گستاخان رسول میں سے کوئی ولی اللہ نہیں ہوا۔

نوٹ ۱۔ کتابے میں درج کردہ حوالہ جات کے فوٹو اگر مطلوب ہوں تو ڈاک کے ذریعہ فرجیہ بھیج کر منگوا سکتے ہیں۔



## ضمیمہ

اس پر فتن دور میں جہاں اخلاقی معاشرتی وغیرہم سینکڑوں خوابیاں ہیں۔ وہاں عقائد کی خوابیاں بھی بدرجہ اولیٰ ہیں جیسے خوردنی اشیاء میں ملاوٹ کرنے کا بازار گرم ہے اسی طرح عقائد میں ملاوٹ کرنے والے حضرات بھی زوروں پر ہیں۔ آپ نقالوں سے بچو "اشتہارات اخباروں اور رسالوں میں بلکہ ریڈیو۔ ٹی۔ وی میں دیکھتے ہوں گے۔ اسی طرح انگریز نے پاک و ہند میں ایک سازش کے تحت اسلام کے نام پر مختلف مذاہب اور فرقوں کی داغ بیل ڈالی۔ اور ان کی سرپرستی کی۔ ان گروہوں کے علماء کو جاگیریں دیں اور خطابات سے بھی نوازا۔

جن مقاصد کے لیے انگریز نے ان کو خوش کیا اور سرپرستی کی، ان میں اولین مقصد صرف اور صرف مسلمان کے دلوں سے اللہ تعالیٰ اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعظیم و توقیر کو ختم کرنا تھا۔ جس میں انگریز کامیاب ہو گیا۔ اس دور میں کچھ کتابیں لکھ کر رسوائے زمانہ ہیں۔ منظر عام پر آئیں۔ جن میں تعظیم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو شرک اور کفر قرار دیا گیا۔

مثلاً نہ کرنا یعنی یا رسول اللہ کہنا۔ مدد کے لیے پکارنا۔ بے مثل ماننا۔ امکانِ ظہیر۔ حاضر و ناظر۔ مالک و مختار۔ علم غیب۔ روضہ مقدسہ کا ارادہ کر کے سفر کرنا۔ ان ماننا۔ نورانیت۔ وسیلہ۔ نفع رساں۔ فریاد رس۔ دور دراز سے سنا۔ حیات النبی وغیرہم عقائد و نظریات پر ایمان رکھنا ان کے نزدیک کفر و شرک ہے۔ لیکن حیرت کا مقام ہے۔ کہ اپنے علماء سے متعلق یہی عقائد اور نظریات رکھنا ان کے نزدیک عین ایمان اور اسلام ہے۔ اس کتاب میں ان کے مسلک کی کتابوں سے ان کے اپنے علماء سے متعلق یہی نظریات درج کئے گئے ہیں اور فیصلہ مسلم عوام پر

چھوڑ دیا ہے۔ کیا ان دیوبندی اور اہلحدیث حضرات کے نزدیک نبی پاک صلی اللہ  
و سلم اور دیگر انبیاء کرام علیہم السلام سے زیادہ اپنے علماء کا مقام و احترام ہے  
یہ سب کچھ انہوں نے اپنے آقا اور اپنی سرکار انگریز کو خوش کرنے کیلئے کیا ہے  
لیکن مسلمان کاشیوا اور عقیدہ شاعر مشرق حکیم الامت علامہ اقبال علیہ الرحمہ  
نے کیا خوب بیان فرمایا ہے۔

در دل مسلم مقام مصطفیٰ است  
آبروئے ماز نام مصطفیٰ است

اہلسنت و جماعت کا حقیقی ترجمان ہے

ماہنامہ  
ماہنامہ کی طلعت پچھلے لاکھوں سلام  
سیالکوٹ  
پاکستان

چیف ایڈیٹر ابو محمد رضا سیالکوٹی شریف

سالانہ چندہ ۱۵ روپے — ماہانہ ۱۵ روپے

قرآن و سنت کی تعلیمات کا پیکر۔ آج ہی اپنے نام سال بھر  
کے لیے جاری کر آئیے!

ترسیل نہ رکاپتہ دفتر ماہنامہ ماہ طیبہ تحصیل بازار سیالکوٹ

# دہابیوں کے نزدیک نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر اپنے مولویوں کا مقام ہے

دہابیوں کے نزدیک صرف نذاریا رسول اللہ یا نبی اللہ یا حبیب اللہ کننا شرک ہے مگر حبیب دہابیوں کے سردار مولوی ثنار اللہ صاحب رحمانیں اور ان کے مرنے کے بعد ان کو صرف نذاریا سے دہابی پکاریں تو شرک نہ ہو۔ اور پکے سوحہ ہی رہیں۔

اے ثنار اللہ اے شیر خدائے لم یزل

قاسم علم الہی پیکر علم و عمل

اے زعیم قوم و خیر امنت خیر الامم!

کاش آجائے تیرا پھر یہ وجود محترم

اے مسافر تیز رفتاری تجھے اچھی نہ تھی

چھوڑ دینی جائے سرداری تجھے اچھی نہ تھی

اے مناظر ہائے توبارِ جناب سے کیا گیا!

تیرے غم سے اپنے شیداؤں کا دل برباد گیا

مولوی محمد جو ناگدھی مدیر اخبار دہلی کے بعد صرف نذاریا سے

پکارا ہے۔

اے فضل ہلم علیہ ترا با!

اے جمر احاطہ الاحجار

(اخبار محمدی دہلی ص ۱۹۴۲)

دہابیہ نجدیہ کے مدرسہ رحمانیہ دہلی کو بھی دہابیوں نے صرف نذاریا سے پکارا



ہے گلشنِ رحمانیہ اے نو بہارِ مقتدر  
مر جا کس شان سے عالم میں ہے تو جلوہ گر

تو نے ایسی راحتیں دیں اے مکانِ علم و فن  
تیری جانب آگئے خود عاشقانِ علم و فن !

یوں نوازش تو نے کی اے بوستانِ علم و فن  
کامران ہونے لگے سب طالبانِ علم و فن  
( اخبارِ محمدی دہلی ص ۱۲ حکیم انگست ص ۹۱ )

وہابیوں کے نزدیک حبیبِ خدا، محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو چارہ جو سمجھنا شرک ہے۔ مگر مولوی ثناء اللہ امرتسری کو وہابی چارہ جو کہیں تو مسلمان کے مسلمان رہیں۔ وہابیوں کے نزدیک امام الانبیا علیہ السلام والثناء کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں ہے مگر ثناء اللہ امرتسری کو وہابی قاسمِ علم الہی سمجھیں تو ان پر شرک کا فتویٰ نہ لگے۔

وہابیوں کے نزدیک حبیبِ کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو اُمت کا والی۔ وسیلہ حاجت روا اور مایہ بے مایگاں سمجھنا شرک مگر امرتسری کو مایہ بے مایگاں سمجھنا عین توحید ہے :

اے امانِ مسلمان ! اے سرورِ ہندوستان  
اے شفیقِ دشمنان ! اے چارہ جوئے دوستان  
اے زبانِ بے زبان ! اے مایہ بے مایگاں !  
غازیِ حسنِ بیاں ! اے شوکتِ شیر و سنابل

اے ثناء اللہ! اے شیرِ خدا تے علم بزل  
 قاسمِ علم الہی پتھرِ عسکرم و عمل  
 (سیرت ثنائی ص ۴۴)

دین پرور اے ثناء اللہ! عالی مقام  
 آپ کو اللہ نے بخشا تھا کارِ مہربانی

(سیرت ثنائی ص ۴۴)

وہابیوں کے نزدیک سرورِ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو مدد کے لیے پکارنا  
 اور ان کو مددگار سمجھنا شرک و کفر ہے مگر نواب صدیق حسن بھڑا لوی (جو وہابیوں کا  
 محدث اور مفتخر ہے) اپنے فرقہ کے قاضی شوکانی کو مدد کے لیے پکارے اور مددگار  
 بکے ترویجی کامل ہی رہے۔

زمرہ راستے در افتاد بار بار بابِ مُسنن!

شیخِ سنتِ مدد سے قاضی شوکانی مدد سے

(نفع الطیب ص ۴۵)

وہابیوں کے نزدیک رسولِ پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہماری مثل بشر ہیں مگر  
 ان کے نزدیک مولوی ثناء اللہ امرتسری کا کوئی ثانی نہیں تھا۔

اے گل گلزارِ وحدت تیرا ثانی کون بھتا!

کر دیا جس نے انگِ دودھ اور پانی کون تھا

(سیرت ثنائی ص ۴۵)

وہابیوں کے نزدیک خدا اگر چاہے تو کروڑوں محمد پیدا کر ڈالے مگر اپنے مولوی

ثناء اللہ امرتسری کے متعلق عقیدہ ہے کہ:

اے ثناء اللہ تیرے بعد اب کوئی نہیں

کون ہے وہ آنکھ تیرے غم میں جو روئی نہیں

(سیرت شانی ص ۱۸۸)

وہابیوں کے نزدیک احمد مختار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم انتقال کے بعد پھر دنیا میں تشریف نہیں لاسکتے مگر اپنے مولوی ثناء اللہ امرتسری کو مرنے کے بعد پھر دنیا میں آنے کے متعلق اس طرح عرض گزار ہیں:

پھر رہے ہیں منکرین حق کیے سربلند!

لے کے آجا اپنی تیغِ زباں سیفِ قلم

(سیرت شانی ص ۱۸۹)

اب نہیں ہرگز ادیس گے تیرے رونے کبھی!

آ تو جاکمبار روشن پھر ہواے شمعِ حرم

(سیرت شانی ص ۱۹۰)

وہابیوں کا عقیدہ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق ہے کہ محمد علی کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔ مگر اپنی جماعت کے مولوی عبدالغزالی کے متعلق عقیدہ ہے کہ وہ مستجاب الدعوات تھے۔ (داؤد غزالی ص ۱۵۱)

وہابیوں کا رحمۃ اللعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق عقیدہ ہے کہ وہ نفع اور نقصان کے مالک نہیں ہیں۔ مگر اپنے مولوی ثناء اللہ امرتسری کے متعلق عقیدہ ہے۔

آج ہر فرد بشر غم میں ہے ان کے مغموم

اٹھ گئی آہ جماعت سے مجسمِ برکت!

(سیرت شانی ص ۱۹۱)

وہابیوں کے نزدیک نبی پاک صاحبِ بولاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور اولیاءِ کاملین علیہم الرضوان کا عرسِ پاک کرتا بدعت اور ناجائز ہے۔ مگر ان کے اپنے مولوی امام عبدالوہاب دہلوی کا ہر سال عرس منایا جاتا ہے



جیسا کہ اخبار محمدی والوں نے شائع کیا ہے :

دہلی میں ہر سال عبدالوہاب صاحب آنجنائی بانی فرقہ امامیہ کا عرس ہوا کرتا ہے۔ اسی طرح اس سال بھی اس کے فرزند نے باپ کی یاد تازہ کرنے کے لیے بتاریخ ۲۸ فروری ۱۹۳۹ء کو عرس رچایا۔

(اخبار محمدی دہلی ۱۵ یکم اپریل ۱۹۳۹ء)

وہابیوں کے نزدیک نبی غیب دان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو علم غیب اور علم کی خبر نہیں ہے۔ مگر وہابیوں کے مولویوں کو کل کی خبر بھی ہے۔ اور وہ خود علم کے غرور سے بھی ہیں جیسا کہ مولوی شہناز اللہ امرتسری کے فرسے کے بعد ایک وہابی مولوی ابو الحیر عبد الصمد صاحب اختر جو دھپوری امرتسری کے جنت میں سدھارنے کی خبر دے رہے ہیں۔

تھے وہ اسلام کے مشہور مناظر والہ  
آہ دنیا سے کیا کوچ سدھارے جنت !

(سیرت ثنائی ص ۴۱)

اے فقیہ وقت۔ اے گنجینہ علم و عمل  
آپ کو بحث تھا حتیٰ نے اوج ماہ و شتری

(سیرت ثنائی ص ۴۱)

وہ عالم تھا۔ مجاہد تھا۔ محدث تھا زمانے کا !  
وہ ہر میدان کا غازی مجتہد تھا زمانے کا !  
وہ بحر علم تھا جس وقت طغیانی میں آتا تھا  
مناظر بالمقابل کا کلیجہ کانپ جاتا تھا  
مناظر تھا۔ مجاہد تھا۔ وہ سب علموں میں علم تھا  
غرض وہ قوم اپنی میں سپہ سالار اعظم تھا

(سیرت ثنائی ص ۴۱)

ثَنَاءُ اللَّهِ أَحْسَنُ بِحَمْدِهِ  
يُجِيبُ السَّائِلِينَ بِمَا قَسَوْا  
أَحَاطَ بِكُلِّ عِلْمٍ فِيهِ نَفْعٌ  
فَقُلْ مَا بَشَرْتُ فِي الْبَحْرِ الْمَحِيظِ

دُعا اللہ علم کا سمندر تھا ٹھیکس مارتا تھا جو پوچھنے والوں کو بغیر کسی حجب و تامل کے جواب دے دیتا ہے۔ اس ہر ایسے علم کو جو نافع ہے احاطہ کر رکھا ہے۔ اس لیے اپنے بحر علوم سے جو چاہتا ہے کہتا چلا جا۔  
(سیرت ثنائی ص ۶۷)

وہابیوں کا عقیدہ ہے کہ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو کوئی اختیار نہیں مگر امر تسری کے متعلق عقیدہ ہے کہ ثناء اللہ اپنے اختیار سے اس دنیا سے گزشتین اور جہنما تھا تجھے اے حضرت راہ مستقیم یوں نہ ہونا تھا تجھے بیتاب جناتِ نعیم

(سیرت ثنائی ص ۶۷)

وہابیوں کے نزدیک السلام علیک یا رسول اللہ کہنا شرک و کفر ہے۔ مگر امر تسری پر حرفِ ندا سے سلام بھیجنا جائز ہے۔

السلام اے ابنِ بدروں و فلاطون کے عدل  
نورِ بھر دے قبر میں تیری حُسنِ ابدِ جلیل  
السلام اے فیغمِ اسلام فاتحِ قادیان!

(سیرت ثنائی ص ۶۷)

ثناء اللہ تسری کو فاتحِ قادیان کہنا سراسر محبوبِ حق ہے۔ بلکہ سادہ قادیان کہنا درست ہے۔ میل سے اس کا ثبوت دیکھنے کے لیے فقیر کی کتابِ مودا بیت اور مرزا سیت کا مطالعہ میں۔  
(فقیر ضیاء اللہ قادری غفرلہ)

اہل سنت و جماعت حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے فضائل و کمالات بیان کریں تو وہابیوں کے مولوی یہ کہتے ہیں کہ یہ رسول کو خدا تک بڑھا دیتے ہیں مگر اپنے مولوی امرتسری کے متعلق یہ عقیدہ ہے۔

ہو بیاں مجھ سے بھلا کب آپ کے اوصاف کا  
ہو سکے خورشید اور ذروں میں کیونکر ہمہ سری

(سیرت ثنائی ص ۴۱۴)

وہابیوں کے نزدیک سرور کائنات علیہ فضل التحيات والصلوة والتسليمات ہماری مثل ہیں مگر امرتسری کے متعلق عقیدہ ہے کہ:

ہو سکے خورشید اور ذروں میں کیونکر ہمہ سری

(سیرت ثنائی ص ۴۱۴)

وہابیوں کے نزدیک یہ کہنا شرک ہے کہ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے دم قدم سے کائنات میں بہا رہے۔ مگر اپنے مولوی امرتسری کے متعلق عقیدہ ہے کہ:

باغبان گلشن توحید و سنت آپ تھے

اے مسیحا آپ کے دم سے یہ کھیتی تھی بری

(سیرت ثنائی ص ۴۱۴)

وہابیوں کے نزدیک سید المرسلین علیہ افضل الصلوة والتسليم عاجز ہیں مگر ان کے نزدیک امرتسری کا مقام یہ ہے:

دین پرور اے شفاء اللہ عالی مقام

آپ کو اللہ نے بخشا تھا کارِ رہبری!

(سیرت ثنائی ص ۴۱۴)

وہابیوں کے نزدیک شبہ برودہ سر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم معصوم نہیں۔

شیخ الاسلام ان کے نزدیک پاکباز، پاک طینت اور شیخ الاذکیا رہے۔

آپ شیخ الاذکیا حجتہ الاسلام تھے۔ آپ کے حق میں تھا زیبا تر لباس سروری



کبھی اُس نے نظر ڈالی نہ تھی اسبابِ زینت پر  
خدا رحمت کرے اس پاک باز و پاک طینت پر

(سیرت ثنائی ص ۳۱۴-۳۱۵)

وہابیوں کے نزدیک سرورِ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا قولِ مبارک قرآن  
کی تفسیر میں حجت نہیں۔ مگر ثناء اللہ امر تسیل کے اسلام میں حجت قرار دے رہے ہیں  
آپ شیخ الاذکیا حجتہ الاسلام تھے  
آپ کے حق میں تھا زیارت لباسِ سروری  
(سیرت ثنائی ص ۳۱۴)

وہابیوں کے نزدیک شافعِ روضہ جزا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے مزار پر الزوار  
پر ارادہ کر کے جانا شرک ہے۔ مگر وہابیوں کے امام عبداللہ غزنوی نے اپنے دادا  
کی قبر کو مرجعِ خلافت لکھا ہے۔ (داؤد غزنوی ص ۲۲۲)

وہابیوں کا عقیدہ ہے کہ نگاہِ نبی سے یا زیارت سے کچھ نہیں ہوتا مگر اپنے  
مولوی عبداللہ غزنوی کے متعلق یہ لکھا ہے کہ:

بعض لوگ محض آپ کی صحبت میں بیٹھنے سے اور بعض صرف  
آپ کی زیارت سے صاحبِ حال ہو گئے۔ اور ان پر روحانی کیفیات  
طاری ہو گئیں۔ (داؤد غزنوی ص ۲۲۲)

وہابیوں کا اپنے مجددِ اعظم محمد بن عبد الوہاب نجدی کے متعلق عقیدہ ہے کہ:  
آپ کا دروازہ ضرور متندوں کے لیے ہمیشہ کھلا رہتا ہے۔

(محمد بن عبد الوہاب رحمۃ اللہ علیہ مصنف احمد عبد العفو عطار)

۲۔ مولوی داؤد غزنوی کے دادا ہیں۔ (فقیر محمد ضیاء اللہ قادری غفرلہ)

۳۔ پروفیسر محمد شریف اشرف لائل پوری نے محمد عبد الوہاب نجدی کو مجددِ اعظم  
لکھا ہے۔ (مجموعۃ التوحید ص ۱)

وہابیوں کا عقیدہ ہے کہ نبی دلی کے تبرکات سے کچھ فائدہ اور نفع نہیں ہوتا مگر اپنے مولوی عبداللہ غزنوی کے متعلق لکھا ہے کہ: حضرت کے لباس سے بھی استفادہ کرنے والوں کو فیض حاصل ہوا۔ ایک طالب علم محض پوسٹیں اٹھانے سے وجہ میں آگیا۔ اسی وجہ سے وہ طالب علم مرید پوسٹین کے نام سے مشہور ہوا۔ (داؤد غزنوی ص ۲۲۴)

وہابیوں کے نزدیک نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا یوم میلاد منانا اور تعین یوم بدعت ہے۔ مگر مولوی ثناء اللہ امرتسری کا دین منانے کے لیے تمام وہابیوں سے اپیل کی جا رہی ہے کہ:

”جس دن حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری (رحمہم اللہ) ہوئے (۲۹ شعبان) ہمیشہ کے لیے یوم التبلیغ بنایا جاتے۔ اور اس دن سب اہل حدیث دن بھر سب کام چھوڑ کر مذہب اہل حدیث کی طرف اختیار کو کھٹکتے لفظوں میں صاف صاف دعوت دیں: (شیخ توحید رحمہم اللہ) مطبوعہ امرتسر۔ سرکار سیدنا آدم علیہ السلام سے لے کر نبی آخر الزماں حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تک کلمہ شریف کی دوسری جزو میں نبی یا رسول کا ذاتی نام ’صفاتی نام‘ آیا ہے۔ مگر وہابیوں نے اپنے مولوی عبدالجبار غزنوی سے کا نام بھی دوسری جزو کے طور پر استعمال کیا ہے۔ دیکھیے اصل عبارت مولوی ثناء اللہ امرتسری لکھتے ہیں کہ:

”ہمارے ملک میں ایک نئی تثلیث قائم ہوئی ہے۔ جو عیسائیوں کی تثلیث سے زیادہ مضبوط ہے۔ وہ کسی طرح نہیں چاہتے کہ کسی قومی کام میں ملکر کام کریں۔ بقول ڈیڑھی محمد شریف صاحب امرتسر: جب تک کوئی شخص یہ نہ مانے کہ لا الہ الا اللہ عبدالجبار امام اللہ۔ اس سے ملنا جائز نہیں۔“ (اخبار اہل حدیث امرتسر کا نمبر ۱۵ اپریل ۱۹۱۲ء)

کلمہ شریف میں نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے کسی قسم کی ناپاکی  
 نہ فرمائی مگر وہابی اسے دلیر اور بہادر نہ کہے ہیں کہ کلمہ میں نامعلوم کیا کیا  
 ایزاد کیا اس کا تذکرہ خود مولوی ابوالقاسم بنارس کا نگریس نے  
 ان الفاظ میں کیا ہے :

”اصل یہ ہے کہ اہلحدیث کے دور کو ایک مدت گزر گئی اسی  
 امتداد زمانہ کی وجہ سے اُن کے آزاد خیالات میں انقلاب اور  
 بہمت میں پستی آگئی۔ حتیٰ کہ اپنے پرانے ورد لا الہ الا اللہ محمد  
 رسول اللہ کو بھی بھولنے لگے۔ اور اس کے ساتھ نہ معلوم کیا کیا  
 ایزاد کیے :“ (اخبار اہلحدیث اترقہ ۹ جولائی ۱۹۱۵ء)

وہابی سرور کائنات مغیر موجودات محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم  
 کو اپنی مثل بشر سمجھتے ہیں مگر سید احمد بریلوی کے متعلق ان کے اہم اسماعیل طہوی  
 نے کتاب ’صراطِ مستقیم‘

”بندۂ ضعیف محمد اسماعیل سے عرض کرتا ہے کہ اس کمترین پُر خدا تعالیٰ  
 کی بیشمار نعمتیں ہیں۔ اور سب سے بڑی نعمت ہادی زمانہ مُرشدِ یگانہ حضرت  
 سید احمد صاحب کی محفلِ ہدایت منزل میں حاضر ہونا ہے۔ اللہ  
 تعالیٰ تمام مسلمانوں کو آپ کے دیر تک زندہ رکھنے سے فائدے  
 دے :“ (صراطِ مستقیم ص ۷)

وہابی نبی پاک صاحبِ لولاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق یہ عقیدہ  
 رکھتا کہ آپ کل کی خبر رکھتے ہیں یا آئندہ جو کچھ ہونے والا ہے کا علم رکھتے ہیں  
 کو شرک و کفر قرار دیتے ہیں۔ مگر اپنے مجدد و محمد بن عبد الوہاب نجدی کے  
 متعلق ان کا یہ عقیدہ ہے کہ وہ آئندہ ہونے والے معاملات کی خبر رکھتے  
 ہیں جیسا کہ کتاب محمد بن عبد الوہاب کے مصنف احمد عبدالغفور عطار اور اس  
 کے مترجم وہابیوں کے شیخ الحدیث ابوالقاسم محمد عبدالغفور عطار نے لکھا ہے



اَلْاَوْحُوا اِنَّ اَنْتَ قَمْت  
اگر تم لا اِلٰه اِلَّا اَللّٰہ کی امداد کے لیے  
آبادہ ہو جاؤ تو میں اُمید کرتا ہوں۔  
اَللّٰہ تَعَالٰی وَ تَمْلِكُ  
کہ اللہ تعالیٰ تمہیں غالب کرے گا۔  
نَجِدًا وَاَعْرَابِہَا۔ اور نجد اور اُس کے اعراب کے تم مالک بن جاؤ گے۔  
(محمد بن عبد الوہاب ص ۱۵۵)

وہابیہ نجدیہ کے نزدیک حبیب رب العالمین سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کے نفع اور فیض سے زمین والے فیضاب ہیں۔ یہ عقیدہ رکضاد وہابیوں  
کے نزدیک حبیب رب العالمین سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق  
عقیدہ رکھنا کہ آپ کے نفع اور فیض سے زمین والے فیضاب ہیں شرک ہے مگر ان  
لا اپنے مولوی میاں نذیر حسین کے متعلق یہ عقیدہ ہے کہ :

وہ کون سیدنا مولوی نذیر حسین !

کہ جس کے فیض سے مستفیض اہل زمین

(معیار الحق ص ۲۵۴)

وہابی نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو مجمع علوم نہیں سمجھتے نیز نبی اکرم صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی امتناع نظر کے قائل نہیں ہیں مگر اپنے فرقہ کے بزرگ میاں  
نذیر حسین دہلوی کے متعلق ان کا ان برد و مسئلہ میں عقیدہ یہ ہے کہ :

عجیب ذات ہے کیا مجمع علوم و فنون

کہ جس کا آج نہیں ہند میں نظیر و قرین

(معیار الحق ص ۲۵۴ مطبوعہ دہلی)

بکہ وہابیوں کے نزدیک تو میاں نذیر حسین دہلوی کی کتاب معیار الحق

بھی بے شل کیٹا ہے۔

بہت ہیصال تقلید معین !

دریں عالم بود بے مثل کیٹا !

(معیار الحق ص ۲۵۶ مطبوعہ دہلی)

وہابیوں کے نزدیک محبوب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو نور ماننا شرک ہے مگر اپنے فرقہ کے مولوی میاں نذیر حسین دہلوی کی کتاب معیار الحق کے حروف کو نور ماننے ہوئے لکھتے ہیں :

ز طور معیش بر دل تجلی ! ز نور حرف او ہر دیدہ بینا  
بنور او منور چشم حق بینے ز طبعش خوش دل ہر اہل تقویٰ  
(معیار الحق ص ۲۵۲)

وہابیہ کے امام میاں نذیر حسین دہلوی کے فتاویٰ میں ایک مولوی نور الحسن صاحب کی مہر ہے جس کے الفاظ یہ ہیں :

”ز نور الحسن جہاں شد منور : (فتاویٰ نذیریہ ص ۹۷ ج ۱ مطبوعہ دہلی)  
مولوی نور الحسن کے نور سے جہاں منور ہو گیا۔ مولوی کے نور سے جہاں منور ہو گیا  
پر عقیدہ ہے مگر امام المسلمین کے نور سے جہاں منور ہو گیا کہنا ان کے نزدیک شرک ہے  
دیوبندی اور غیر مقلد وہابیوں کے امام اسماعیل دہلوی نے لکھا ہے کہ :  
”یعنی جو کچھ کہ اللہ اپنے بندوں سے معاملہ کرے گا خواہ دنیا میں خواہ قبر  
میں خواہ آخرت میں سو اُس کی حقیقت کسی کو معلوم نہیں۔ نہ نبی کو نہ ولی  
کو نہ اپنا حال نہ دوسرے کا۔“ (تقویۃ الایمان ص ۳)

لیکن اپنے پیرو مرشد سید احمد کے متعلق اُس کا عقیدہ یہ ہے کہ :  
”روزہ حضرت جل و علا دست راست ایساں را بدست قدرت  
خود گرفتہ و چیزے را از امور قدسیہ کہ بس رفیع و بدیع بود پیش  
روئے حضرت ایساں کردہ فرمود کہ ترا این چنین دادام و چیزے ہائے  
دیگر ہم خواہم داد تا کہ شخصے بجانب حضرت ایساں استدعاے  
بیعت نمود حضرت در اں زماں علی العموم اخذ بیعت نہی کردند بناء علیہ  
اں شخص را ہم قبول فرمودند اں شخص بیش از بیش الحاح کرد حضرت  
ایساں باں شخص فرمودند کہ یک دو روز توقف باید کرد بعد ازاں ہر جو

مناسب وقت خواب نہ شد۔ یہاں بعل خواب آید باز حضرت (ایشاں بنابر  
 استفسار و استیذان بجناب حضرت حق متوجہ شدند و عرض نمودند  
 کہ بندہ از بندگان تو است دعا می کند کہ بیعت بمن نماید و تو دست مرا  
 گرفته و ہر کہ دریں عالم دست کسی را می گیر و پاس دست گیری ہمیشہ  
 می کند و اوصاف ترا با خلاق مخلوقات پہنچ نسبت نیست پس در آن  
 معاملہ چہ منظور است ازاں طرف حکم شد کہ ہر کہ بروست تو بیعت  
 خوابد کرد گو لکھو کھا باشند ہر یک را کفایت خواہم کرد۔“  
 (صراط مستقیم فارسی جلد ۱ مطبوعہ دہلی)

ایک دن حضرت حق جل و علی نے آپ کا دایہنا ہاتھ خاص اپنے دست قدرت  
 میں پکڑ لیا۔ اور کوئی چیز امور قدسیہ سے جو کہ نہایت رفیع اور بدیع تھی۔ آپ کے  
 سامنے کر کے فرمایا کہ تم نے مجھے ایسی چیز عنایت کی ہے۔ اور چیزیں بھی عطا کریں  
 گے تا آنکہ ایک شخص نے آپ کے پاس حاضر ہو کر بیعت کی درخواست کی اور چونکہ  
 آپ ان آیام میں علیٰ اہموم بیعت نہیں لیا کرتے تھے۔ اس لیے اس شخص کی درخواست  
 کو قبول نہ کیا۔ جب اس شخص نے نہایت الحاح اور اصرار کیا تو آپ نے اس سے  
 فرمایا کہ ایک دو روز توقف کرنا چاہتے۔ بعد ازاں جو کچھ مناسب وقت ہو گا۔ اس  
 پر عمل کیا جائے گا۔ پھر آپ اجازت اور استفسار کے لیے جناب حق میں متوجہ ہوئے۔  
 اور عرض کیا کہ بندگان درگاہ سے ایک بندہ اس امر کی درخواست کرتا ہے کہ مجھ  
 سے بیعت کرے اور اپنے میرا ہاتھ پکڑا ہوا ہے اور اس جہاں میں جو کوئی کسی کا  
 ہاتھ پکڑتا ہے۔ ہمیشہ دستگیری کی پاس کرتا ہے۔ اور حضرت حق کے اوصاف کو  
 اخلاق مخلوقات کے ساتھ کچھ مناسبت نہیں۔ پس اس معاملہ میں کیا منظور ہے اس  
 طرف سے حکم ہوا کہ جو شخص تیرے ہاتھ پر بیعت کرے گا۔ اگرچہ لکھو کھا ہی کیوں نہ ہو  
 ہم ہر ایک کو کفایت کریں گے۔“ (صراط مستقیم فارسی جلد ۱ مطبوعہ دہلی)  
 وہابیوں کا عقیدہ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق یہ ہے کہ کسی



کو نفع نہیں پہنچا سکتے۔ مگر اپنے سید احمد کے متعلق عقیدہ ہے جو ممدوح الہامیہ والیدہ مولوی ابوالحسن ندوی نے لکھا ہے۔

”آپ کا پورا پورا سفر بارانِ رحمت کی طرح تھا۔ کہ جہاں سے گزرتے سرسبزی و شادابی بہاؤ برکت چھوڑ جاتا ہے۔ دیکھنے والوں کا متفقہ بیان ہے کہ جہاں آپ تھوڑی دیر ٹھہر گئے وہاں مساجد میں رونق اللہ رسول کا چرچا۔ ایمانوں میں تازگی۔ اتباعِ سنت کا شوق۔ اسلام کا جوش پیدا ہو گیا۔ اور کہیں کہیں بشرک و بدعت اور رقص کا بالکل خاتمہ ہو گیا۔ اور جو بستیاں اور مقامات آپ کے قدم سے محروم رہے وہ ان نعمتوں سے محروم رہے۔ سالہا سال تک یہ اثر اور فرق رہا۔“

(سیرت سید احمد شہید ص ۱۱۱ ج ۱)

مولانا ذوالفقار علی صاحب فرماتے تھے کہ سید صاحب اس نواح (دیوبند سہارن پور) کے اکثر قصبہ جات میں تشریف لے گئے۔ وہاں اب تک خیر و برکت ہے۔ اور دو ایک گاؤں اور قصبے ایسے ہیں۔ جہاں نہیں گئے۔ وہاں اب تک وہی نحوست اور شامت باقی ہے۔ چنانچہ منگھور نہیں گئے۔ وہاں کے لوگوں میں وہی جہالت و قنوت ہے۔ اور ایک مختصر گاؤں ہے۔ جہاں مسلمانوں کے دو چار گھر ہیں اتفاقاً سید صاحب کسی ضرورت سے وہاں بھی گئے ہیں۔ وہاں بھی خیر و برکت پائی جاتی جاتی ہے۔ گریا کہ ایک نورِ مستطیل ہے کہ جدھر جدھر وہ گئے اُدھر اُدھر وہ پھیل گیا ہے (سیرت سید احمد شہید ص ۱۱۲ ج ۱)

ابوالحسن ندوی رقمطراز ہیں کہ:

”میاں محمد حسین نواح سہارن پور کے ایک بزرگ اور سید صاحب کے مرید نے والد..... سے فرمایا جہاں جہاں حضرت (سید احمد) کے قدم گئے۔ وہاں وہاں برکت کے آثار پاتے جاتے ہیں۔ ایک جگہ تشریف لے گئے اس قصبے میں نو مسلموں کا محلہ پہلے ملتا تھا۔ انہوں نے

حضرت کو روک لیا۔ قاضی کے محلے تک نہ جانے دیا۔ اب خدا کی قدرت  
دیکھتے تو مسلمانوں کا عقد نہایت سبب ہے۔ اور وہ لوگ بہت خوشحال

ہیں اور قاضیوں کا عقد ویران پڑا ہے۔ " (سیرت سید احمد شہید ص ۱۴۲-۱۴۳ ج ۱)  
وہابیوں دیوبندیوں کے مولوی الہی بخشے کا ندپڑی نے سید احمد بریلوی اور  
اس کے ساتھیوں کے متعلق ایک قصیدہ تہنیت لکھا۔ چند اشعار اس کے لکھے جاتے  
ہیں۔ پڑھیں اور اس حقیقت کو آپ جھٹلا نہیں سکیں گے کہ وہابیہ کے نزدیک امام الانبیاء  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی وہ عظمت و رفعت نہیں ہے جو کہ وہ اپنے اکابر میں مانتے

ہے گا اس نور پر گنبد چرخ اخضر  
جس طرٹ دیکھتے وہ نور نظر آتا ہے  
کر کے میں غور جو پھر پڑے زمین کو دیکھا  
شرق سے غرب تک نور سے مالا مال  
اس کے انوار سے روشن ہے زمین تا فلک  
سید احمد و عالی حسب و فخر و زمان  
ہونا معصوم اگر بعد نبی کے کوئی  
علم کو اس کے مگر علم لدنی کیے  
خاک پا سے تری اکیر کو کیا نسبت؟  
تیری صحبت نے ملائک کی خاصیت  
نور اباتے زماں قبلہ ارباب صفا  
فیض سے تیرے ہوا دم میں وحید و راں  
جس کے معان سے ہے کند فرشتوں کی نظر  
عقل اول بھی جسے دیکھ کے رہ جا شذر  
تھی وہ خورشید سے بھی نور میں زیادہ نور  
عرش سے فرشتے تک برق سے تقار و روشن تر  
اُن کی سمیت سے ہوئی دین کو سوزنیت و فر  
زہر راہ شریعت خلعت پیغمبر  
ہوئی اس عصر میں عصمت بھی مسی کے اندر  
جو کہ آتا ہے اُسے ہے وہ کسے مستحضر  
آدمی کو تو فرشتہ کرے اور مس کو زر  
گو کہ ظاہر میں نظر آتے ہیں ہم شکل بشہ  
کعبہ اہل یقین۔ وادرس ہر مضطر  
جس نے دروازے سے تیرے کیا آکر بستر  
(سیرت سید احمد شہید ص ۱۴۲-۱۴۳ ج ۱)

مولوی اشرف علی تھانوی کے متعلق دیوبندی و ہابیوں کا عقیدہ یہ ہے کہ مولانا  
تھانوی کے پاؤں دھو کر پینا نجات اخروی کا سبب ہے۔ (تذکرۃ الرشید ص ۱۲۳)

وہابیوں کے نزدیک نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو وسیلہ ماننا شرک ہے۔ مگر فتاویٰ اشرفیہ میں مولوی اشرف علی تھانویؒ کو وسیلہ ماننا ایسا کبھی ہے۔  
(فتاویٰ اشرفیہ ص ۱۷ ج ۱ مطبوعہ )

دیوبندی وہابی نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نور ہونے اور لباس بشری میں تشریف فرما ہونے کا استہزاء کرتے ہیں۔ اور نورانیت کا انکار کرتے ہیں مگر اپنے مولوی خلیل احمد انبیٹھوی کے متعلق ان کا یہ نظریہ ہے کہ  
"مولانا خلیل احمد صاحب تو نور ہی نور ہیں۔ ان میں نور کے سوا کچھ نہیں۔"  
(تذکرۃ الخلیل ص ۲۵۹)

اپنے مولوی رشید احمد گنگوہی کے متعلق عقیدہ ہے کہ:  
کیا وصف کروں اس کا ممتاز  
انساں کی شکل میں فرشتہ دیکھا!  
(تذکرۃ الخلیل ص ۲۵۹ تذکرۃ الرشید ص ۱)

وہابیوں کے نزدیک امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حاضر و ناظر ماننا شرک ہے مگر اپنے مولوی رشید احمد گنگوہی کے متعلق عقیدہ یہ ہے کہ  
"مولوی محمود حسن صاحب گمینوی فرماتے ہیں کہ میری خوش دامن صاحبہ جو اپنے والد کے ہمراہ مکہ معظمہ میں بارہ سال تک مقیم رہیں۔ نہایت پارسا اور عابدہ و زاہدہ تھیں۔ سببگڑوں احادیث بھی ان کو حفظ تھیں۔"

انہوں نے مجھ سے فرمایا کہ بیٹا حضرت! گنگوہی کے بہت شاگرد و مرید ہیں۔ مگر کسی نے حضرت کو نہیں پہچانا۔ جن ایام میں میرا قیام مکہ معظمہ میں تھا۔ روزانہ میں نے صبح کی نماز حضرت (گنگوہی) کو حرم شریف میں پڑھتے دیکھا۔ اور لوگوں سے کبھی کہ یہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی ہیں۔ گنگوہ سے تشریف لایا



کرتے ہیں۔ (تذکرۃ الرشید ص ۲۱۲ ج ۲)  
 وہابیوں کا محبوب خدا علیہ افضل التحیۃ والصلوٰۃ والسلام کے متعلق عقیدہ  
 ہے کہ وہ بشری کمزوریوں سے بالاتر نہیں۔ مگر رشید احمد گنگوہی نے اپنے  
 متعلق خود ہی یہ کہا ہے کہ:

”سن لو حق وہی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلتا ہے اور  
 یہ قسم کھتا ہوں کہ میں کچھ نہیں مگر اس زمانے میں ہدایت و  
 نجات موقوف ہے میرے اتباع پر۔“ (تذکرۃ الرشید ص ۲۱۲ ج ۲)  
 وہابی اہم الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق سر عام یہ کہتے پھرتے  
 ہیں کہ کئی مقامات پر اللہ تعالیٰ نے ان کی دُعا کو قبول نہیں فرمایا۔ مگر اپنے  
 مولوی خلیل احمد انبیٹھوی کے متعلق عقیدہ ہے کہ:

”مولوی خلیل احمد مستجاب الدعوات ہیں۔ اور ان کی کوئی دُعا رد نہیں  
 ہوتی۔“ (تذکرۃ الخلیل ص ۲۵۵)

وہابی مولوی اکثر علماء مسلک حق السنّت وجماعت کے متعلق یہ کہتے ہیں کہ  
 یہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان حد سے زیادہ بیان کرتے ہیں بگردی و بندگی  
 وہابی حضرات کو نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی شان بیان کرنے کی توفیق  
 نہیں ہوتی۔ ہاں اپنے مولوی خلیل احمد انبیٹھوی کے متعلق یہ لکھنے کی توفیق  
 ہو گئی ہے کہ:

”حضرت کے کمالات بیان کرنا میری طاقت سے باہر ہے۔ ان  
 کا ادراک مجھ جیسے ناکارہ کی تو کیا حقیقت ہے۔ بڑوں کو بھی  
 مشکل تھا۔“ (تذکرۃ الخلیل ص ۲۵۵)

رشید احمد گنگوہی کے متعلق ان کا نظریہ یہ ہے کہ:

محرم گویم تا قیامت نعت او  
بیچ آل را مقطع و غایت مجو!

(تذکرۃ النخیل ص ۵۹)

دیوبندی و ہابی خلیل احمد انبیٹھوی نے شہنشاہ ہرودسہ احمد رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق عقیدہ یہ لکھا ہے کہ:  
”نفس بشریت میں مثال آپ کے جملہ بنی آدم ہیں۔“  
مگر مولوی رشید احمد گنگوہی کو زمانہ بھر میں بے مثل قرار دیتے ہوئے  
لکھتے ہیں کہ:

قطب عالم، غوثِ دوراں بے مثال!

گنج عرفاں نورِ ایتاں خوش خصال!

(تذکرۃ النخیل ص ۵۸)

خلیل احمد انبیٹھوی کا اپنے پیر و مرشد رشید احمد گنگوہی کے متعلق یہ  
نظریہ ہے کہ:

”میں تو اس دربار (رشیدی) کے کثوں کے برابر بھی نہیں۔“

(تذکرۃ النخیل ص ۶۱)

وہابیوں کا عقیدہ ہے کہ امام المسلمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کسی کی  
فریاد سی نہیں کر سکتے مگر رشید احمد گنگوہی کے متعلق عقیدہ ہے کہ:  
”قطب عالم، غوثِ دوراں بے مثال

گنج عرفاں نورِ ایتاں خوش خصال

(تذکرۃ النخیل ص ۵۸)

وہابی حضرات رحمتِ کائنات کے متعلق یہ کہتے ہیں کہ رسول کے چاہنے

کچھ نہیں ہوتا بلکہ مگر رشید احمد گنگوہی کے متعلق عقیدہ ہے کہ:

یا دوی گم گشتگانِ راہِ حق !

جُختے بر خلق از ربِ الصلح !

(تذکرۃ الخلیل ص ۵۵)

نیز مولوی رشید احمد گنگوہی کا مقولہ مولوی عاشق الہی میرٹھ نے لکھا ہے کہ:

”بہ قسم کہتا ہوں کہ میں کچھ نہیں ہوں مگر اس زمانے میں ہدایت و نجات موقوف ہے۔ میرے اتباع پر۔ (تذکرۃ الرشید ص ۱۲۱) وہابیوں کا عقیدہ ہے کہ ملائکہ و انبیاء بھی ویسے ہی خدا کے بندے ہیں۔ جسے کہ تم خود ہو۔ اور وہ بھی اُس کی رحمت کے طالب اور اُس کے عذاب سے اُسی طرح رزاں و ترساں ہیں جس طرح تم خود ہو۔ (کتاب الوسیلہ ص ۱۱۱) مگر اپنے مولوی اشرف علی تھانوی کے لیے یہ عقیدہ ہے کہ:

”حضرتِ والا کے متوسلین کے حسنِ خاتمہ کے بکثرت واقعات

میں جن سے مقبولیت و برکات کا سلسلہ ظاہر ہوتا ہے۔ چنانچہ

خود حضرتِ والا فرمایا کرتے ہیں کہ حضرت حاجی (یعنی تھانوی

صاحب کے پیر) کے سلسلے کی یہ برکت ہے کہ جو بلا واسطہ یا بالواسطہ

حضرت سے بیعت ہوا اُس کا بفضلہ تعالیٰ خاتمہ بہت اچھا

ہوتا ہے۔ یہاں تک کہ بعض متوسلین کو مرید ہونے کے بعد دنیا دار

ہی رہے مگر ان کا خاتمہ بھی بفضلہ تعالیٰ اولیاء اللہ کا سا ہوا۔“

(اشرف السوانح ص ۸۶ ج ۲)

وہابیوں کا عقیدہ ہے کہ (جو کوئی کسی کے متعلق یہ سمجھے کہ) جو بات میرے



منہ سے نکلتی ہے وہ سب سن لیتا ہے۔ اور جو خیال دوسم اس کے دل میں گزرتا ہے وہ سب واقف ہے۔ ہواں باتوں سے مشرک ہو جاتا ہے۔ اور اس قسم کی باتوں سے سب شرک ہیں۔  
(تقویۃ الایمان ص ۱۸)

لیکن اپنے مولوی اشرف علی تھانوی کے متعلق وہ باتیں کا یہ عقیدہ ہے کہ ”اس امر کی تصدیق بارہا لوگوں سے سُننے میں آئی اور خود بارہا اس کا تجربہ ہوا کہ جو بات دل میں لے کر آئے یا جو اشکال قلب میں پیدا ہوا قبل اظہار ہی اس کا جواب حضرت والا کی زبان فیض ترجمان سے ہو گیا یا اپنی پریشانی کی حالت میں حاضر ہوتے تو خطاب خاص یا خطاب عام میں کوئی بات ایسی فرمادی جس سے تسلی ہو گئی۔“ (اشرف السوانح ص ۵۹ ج ۲) وہ باتوں کے عقیدہ ہے کہ قبر کو بُت بنانا شرک کی ابتدا ہے۔ اس لیے اس کے پاس بھی بعض لوگوں کو کبھی آوازیں سنائی دیتی ہیں صورتیں دکھائی دیتی ہیں کوئی عجیب و غریب تصرف نظر آتا ہے۔ جیسے وہ مردہ کی کرامت سمجھتے ہیں۔ مثلاً کبھی دکھائی دیتا ہے کہ قبر شق ہو گئی۔ مردہ باہر نکل آیا۔ باتیں کیں۔ معاف کیا اس طرح کی چیزیں نبیوں اور ان کے علاوہ دوسروں کی قبروں پر بھی پیش آ سکتی ہیں مگر یاد رکھنا چاہیے کہ یہ سب شیطان کی چالیں ہیں جو آدمی کے بھیس میں ظاہر ہو کر بڑے قریب کا کرشمہ دکھاتا ہوا کہتا ہے کہ میں فلاں نبی یا فلاں شیخ ہوں۔“

(کتاب الوسیلہ ص ۱۵ مصنفہ ابن تیمیہ)

مگر اپنے کانگریسی مولوی حسین احمد ٹانڈوی کے متعلق یہ عقیدہ لکھا ہے کہ: ”مولوی ابراہیم صاحب کی موت کا وقت قریب ہوا تو انہوں نے اپنے بیٹے کو مخاطب کر کے فرمایا۔“

حضرت والا صاحب کھڑے ہیں تو ادب نہیں کرتا۔ حضرت مدنی ہنس رہے ہیں۔ اور بکرا رہے ہیں۔ شاہ وصی اللہ صاحب آئے

ہیں مجھ کو اٹھاؤ۔“ (ردار العلوم بابت تاریخ ۱۹۲۶ء ص ۳۵)

دہاتیوں کے نزدیک نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم، امام عالمیتقا  
سیدنا حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام کی نذر ماننا حرام ہے۔ مگر مولوی  
اللہ امرتسری کے لڑکے عطاء اللہ کی طبیعت ناساز ہو جاتے تو اس  
کی صورت کے شکریہ پر مولوی ابراہیم میرسیا لکھوٹے کا اپنی کتابیں تقسیم  
کرنے کی نذر ماننا جائز ہے۔

دہاتیوں کے نزدیک قبلہ و کعبہ کتنا یا کھانا ناجائز ہے۔ مگر اپنے سردار مولوی  
اللہ امرتسری کو قبلہ و کعبہ لکھا ہے۔ (اخبار المحدثات امرتسری ۲۷ نومبر ۱۹۰۸ء)  
مولوی رشید احمد گنگوہی کو ہی دیوبندی دہاتیوں کے نام نہاد شیخ الہند  
محمد امین نے مرثیہ میں لکھا ہے کہ:

بدھ کو آپ مائل تھے ادھر ہی حق بھی دار تھا!  
مرے قبلہ مرے کعبہ تھے حقانی سے حقانی  
حواج دین و دنیا کے کہاں لے جائیں ہم یاب  
گیا وہ قبلہ حاجات روحانی و جسمانی  
دہاتیوں کا عقیدہ ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خدائی کاموں  
میں کوئی دخل نہیں ہے۔

مگر رشید احمد گنگوہی کے متعلق عقیدہ یہ ہے کہ:  
بدھ کو آپ مائل تھے ادھر ہی حق بھی دار تھا۔ (مرثیہ ضل)  
غیر مقلدین اور دیوبندی دہاتیوں کے نزدیک انبیاء بھی لا الہ الا اللہ  
کی فضیلت جاننے کے محتاج ہیں۔ مگر اپنے مولوی رشید احمد گنگوہی  
کے متعلق یہ عقیدہ ہے کہ:

اخبار ابلی حدیث امرتسریء کا لم ۲۷ اکتوبر ۱۹۱۲ء - ۵۷ فتاویٰ رشیدیہ کامل  
۱۹۰۸ء کراچی ۱۷۹ مرثیہ ضل ۱۷۹ اخبار المحدثات امرتسری ۸ جنوری ۱۹۰۸ء کتاب التوحید مترجم ۱۷۹





مدیرِ اعلیٰ مہتممہ ماہِ طیبہ میاں کوٹ

علامہ الحاج ابو الحامد محمد ضیاء اللہ قادری اشرفی

### کی محققانہ تصانیف



ایسٹوڈیو معاہدہ  
کون ہیں؟

قصر و است پریم

تجارت و صنعت

وہابی تو حید

فرقہ ناجیہ

مذہب اہل خطیات

عقائد و باور



عزیزانِ مَن! اگر آپ کو بھی یہ بات یاد رہے کہ

سیتہ فحشہ الطہین

پیشکش کنندہ: **پروفیسر محمد رفیع**

فناں کی صحابہ کبار

میں نے مصطفیٰ

مشاورہ کا دفتر ہے

فقہ و ہدایہ



علاء الدین علی